

А.А. Реформатский

## СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫЕ С СУФФИКСОМ -АЧ В РУССКОМ ЯЗЫКЕ

1. Модель существительных на -ач издавна бытует в русском языке (ср. врач, драч, ткач, снохач, лихач и др.).
2. Свидетельствуют об этом и такие фамилии как Ткачев, Пугачев, Рогачев, Толкачев, Мигачев, Усачев, Трубачев, Грибачев, Лихачев, Головачев и др.
3. К XIX веку эта модель и этот суффикс (-ач) считались уже "мертвыми" (ср. мнение Академической грамматики 1852 года). Такое новообразование, как у Хлебникова "О, рассмейтесь смехачи" казалось футуристической выдумкой. Модель похоронили...
4. Но в "Грамматике современного русского языка" 1970 г. той же АН СССР имеется иное мнение. А в 20-е годы пресловутый хлебниковский "смехач" стал массовым журналом "Смехач", и в дальнейшем появилось много неологизмов по этой модели: избач, слухач, тягач, стукач, строгач и др. Недавно в журнале "Советская музыка", 1971, № 2 появилось слово "звукач", правда, взятое "пока что" в кавычки как неологизм. Но модель воскресла и дала побег.
5. Эта модель образования существительных имеет сложные морфо-фонологические связи с глаголами, прилагательными и существительными как питающими эту модель производящей основой. Фоно-морфологический облик этих слов не так прост.
6. Существительные на -ач могут быть соотнесены с прилагательными на -атый, -ый, -ой: бородач (бородатый), усач (усатый), головач (головатый, ср. фамилию Фералонта Головатого) и др.; и ловкач (ловкий), лихач (лихой), косач (косой), целкач (целковый) и др.

7. Существительные на -ач могут быть соотнесены и с существительными (при отсутствии соответствующих прилагательных и глаголов): избач (изба), циркач (цирк), трюкач (трюк), нэпач (НЭП), рифмач (рифма), смехач (смех), снохач (сноха) и др.

8. Существительные на -ач, соотнесенные с глаголами, включают ряд трудностей в определении производящей основы; так, толкач (толкать), мигач (мигать), ткач (ткать), трепач (трепать), рвач (рвать), пугач (пугать), драч (драть), дергач (дёргать) — не вызывают сомнения в использовании основы прошедшего времени (но отнюдь не принимая версию о суффиксе -Ч!), но в таких примерах, как секач (сечь, -секать), стукач (стучать, стукнуть), звукач (звучать, звукнуть?); вопрос не так ясен; если же думать, что и смехач связан не только с существительным смех, но и с глаголом смеяться (-смехаться?), то вопрос сильно запутывается.

9. Вопрос о соотношении производящих и производных основ — неистощаемое поле морфологии. Отсюда проблема: с какой же основой какой части речи выгоднее связываться существительным на -ач? Продуктивна ли эта модель существительных в свете всего выше сказанного?

257 ✓ 423  
АКАДЕМИЯ НАУК СССР

4  
ИНСТИТУТ СЛАВЯНОВЕДЕНИЯ И БАЛКАНИСТИКИ

---

КУЗНЕЦОВСКИЕ ЧТЕНИЯ  
1973

ИСТОРИЯ СЛАВЯНСКИХ ЯЗЫКОВ  
И ПИСЬМЕННОСТИ

Москва—1973