



Рисунок В. Толстоногова

## Грамматика

# ВЕЛИКА ЛИ ГЛЫБА?

В русском языке есть существительные, которые обозначают объекты больших, огромных размеров, например *громада*, *глыба*. Каждое из этих слов имеет свои производные: *громада* — *громадный*, *громадно*, *громадность*, *громадина*; *глыба* — *глыбка*, *глыбочка*, *глыбистый*, *глыбовый*, *глыбовидный*, *глыбообразный* (17-томный Словарь). Обращает на себя внимание, что существительное *глыба* имеет уменьшительно-ласкательную форму — *глыбка*, а *громада* — нет. Не имеют такой формы и другие слова этой группы: *колосс*, *гигант*, *титан*, *великан* и т. п. Оказывается, это не случайное явление. Слова, не допускающие присоединения к себе суффиксов с уменьшительным значением (-к-а, -ик, -ок и т. д.) и обнаруживают явление, называемое морфемной несовместимостью, т. е. несовместимостью морфем — корневой и суффиксальной. Действительно, обозначаемый предмет может быть особо больших размеров, но не может быть по величине меньше того, что принято называть словами *громада*, *колосс* и др. Наряду с морфемной существует лексическая несовместимость, при которой существительные *громада*, *колосс* и др. не могут иметь при себе таких прилагательных, как *гигантский*, *огромный* и т. п.

Чем же объяснить, что в отличие от слов *колосс*, *громада* слово *глыба* имеет уменьшительные *глыбка*, *глыбочка*, хотя тоже как будто обозначает предмет огромных размеров? Формы *глыбка*,

*глыбочка* зафиксированы в толковых словарях русского языка. Существительное *глыба* (украинское *гліба*), родственное латинскому *glēba* 'глыба земли, комок, шарик', издавна имело в русском языке (видимо, как и в латинском) два разных оттенка значения — 'большая масса чего-либо твердого (гранита, льда)' и 'комочек земли'. Уже словари XVIII века, в которых оно впервые было отмечено, свидетельствуют об этом достаточно очевидно: «столица, бразда земли. *Льдины, глыбы льдяные*» (Вейсманнов лексикон. 1731); «ком, кусок, часть, от твердого тела отделенная. *Глыбы льду. Разбивать глыбы на пашне*» (Словарь Академии Российской. 1789; см. также: Словарь Академии Российской. 1806).

Однако впоследствии в литературном русском языке закрепилось значение, связанное с указанием на большие размеры предмета. В «Словаре церковнославянского и русского языка» (1847) существительное *глыба* определяется только как «большой ком, отделенный от какого-либо твердого тела. *Глыба земли. Глыба льду. Разбивать глыбы на пашне*». В «Словаре русского языка» (1895) — «плотная масса земли, глины и т. п.; большой ком, отделенный от твердого тела». «Толковый словарь русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова окончательно закрепляет единственное значение слова *глыба* в литературном языке: «огромная монолитная масса, обломок твердого неорганического вещества. *Глыба льда. Каменная глыба*».

Последующие словари дают подобное же толкование слова, утратившего оттенок старого значения 'комочек земли'. Но этот оттенок сохранился в русских народных говорах.

В Толковом словаре В. Даля находим: «*Глыба*, новгородское *глиба*... ком, ломоть, обломок, осколыш, ком твердой земли или дернины на пашне; колышка, мерзлый ком навоза, снега с грязью и пр.». Об этом же говорят и материалы «Словаря русских народных говоров»: «Ком земли, снегу, льду и т. п. Развязал мешок-от, а тамо-ка... глыба положена (ком замерзшего навозу)». Ср. там же *гліба* в этом значении.

В XVIII веке впервые была зафиксирована уменьшительная форма этого слова — *глыбка*. В «Российском целлардусе» (1774), а также в «Словаре Академии Российской» (1789): «умалительное *Глыбка, -бки*». Эта форма затем была включена во все академические словари русского литературного языка, но не подкреплена ни единым примером. Обращение непосредственно к картотеке 17-томного Словаря показывает, что иллюстративный материал в ней на производное *глыбка* действительно крайне скуп. Имеется лишь один ранний пример из русских народных говоров: «Творог не мятый, а глыбками» (Архангельская губ.). Собиратель Копаневич прямо соотносит рассматриваемое образование с существительным

*глыба* в значении 'комок, кусок'. Это находит подтверждение в «Словаре русских народных говоров»: «*Глыбка*, -и, ж. Уменьшительно-ласкательное к *глыба*... Сгусток застывшей смолы.— Это глыбки, глыбки-ти и отпали. Ср. *Глибка*, -и, ж. Уменьшительное к *глыба*... Стоит он (конь) веселится. Под ним соломка шевелится, глибка с глыбкой сдвигается».

В материалах картотеки 17-томного Словаря находим цитату из статьи А. Г. Лорха «Агротехника возделывания картофеля квадратно-гнездовым способом»: «По тем же причинам совершенно недопустимо, чтобы на связных почвах оставались необработанные крупные комья (глыбки)». В остальных имеющихся в картотеке примерах «глыбками» называются малые зернышки, образующиеся в процессе химических превращений, или кристаллы стекла, что тоже связано с понятием 'комочек, кусочек'.

То же значение и толкование имеет в словарях и производное от *глыбка* — *глыбочка*, впервые отмеченное в «Словаре церковнославянского и русского языка» (1847). Даже единственный пример, приведенный в 17-томном Словаре подтверждает это: «Жаворонки сотнями поднимаются, поют, падают стремглав, вытянув шейки торчат на глыбочках» (Тургенев. Татьяна Борисовна и ее племянник).

Таким образом, слова *глыбка* (XVIII в.) и *глыбочка* (XIX в.), так же как и в настоящее время, — уменьшительные производные от существительного *глыба* в значении 'ком, комок, комочек'. Следовательно, наличие в языке производных *глыбка*, *глыбочка* не противоречит, а, напротив, подтверждает явление морфемной несовместимости: от литературного *глыба* (о предметах огромного размера) уменьшительно-ласкательных форм не образуется.

В. И. МАКСИМОВ

Ленинград



*Создать язык невозможно, ибо его творит народ; филологи только открывают его законы и приводят их в систему, а писатели только творят на нем сообразно с сими законами.*

Б е л и н с к и й. Литературные мечтания