

Торпище

Мешковина, изготавляемая из самой грубой пряжи, из охлопков, оческов, а часто даже из соломы или тростника, носит в русском языке (а точнее, в его говорах) целый ряд наименований: *рого́жа, веретá, верéтье, рядно, ватбóла, дерёга, дербéнь, вспище, тóрпище*¹. Эта ткань употребляется в качестве половиков, постилки на возы для перевоза зерна, для покрытия парников и пр.

Представляя собой названия одного предмета, указанные слова определенным образом распределены по говорам. Интересующее нас слово *тóрпище* ограничено очень компактной и цельной территорией, протянувшейся с северо-востока на юго-запад: говоры быв. Казанской губ., Ульяновской, Пензенской, Тамбовской областей и говоры по течению р. Дона². В говорах Костромской области мы имеем иной словообразовательный вариант, но с тем же значением — *торплё*³.

Сохранились эти формы и в памятниках XVII в.: Куплено . . . на перевоску хлъ⁶ны^x запасов двадца^t девять *то⁹пищъ* данъ ру⁶ль двенадцать а⁷тынъ (1689 г.)⁴. При перечислении мелких запасов в описи царских дворов: . . . 70 овчинъ маленкихъ, 22 *торпища*, 19 мъшковъ портняныхъ, съ 300 возовъ угля (1677 г.)⁵.

В одной из русских песен, собранных Соболевским, есть строки:

Фома да Ерема были братенички,
Прокуратиннички.
Они пили-ели сладко да носили хорошо:
Ерема носил рогожу, а Фома-то *торпьё*⁶.

¹ Д а л ь³ III, стб. 1694; I, стб. 442; III, стб. 1763; I, стб. 412, 1073, 1063, 610; IV, стб. 809.

² Опыт, стр. 231; Д а л ь³ IV, стб. 809.

³ Ф. Покровский. О народном говоре Чухломского уезда Костромской губ. — Ж. Ст., год девятый. СПб., 1899, вып. III, стр. 348.

⁴ «Книги сметные поташного промысла Нижегородских будных станов 1689 г.». Рукопись ЛОИИ № 377. Картотека ДРС.

⁵ И. Забелин. Домашний быт русских царей в XVI и XVII ст., ч. 1. Изд. 4. М., 1918, стр. 571.

⁶ «Великорусские народные песни. Собранные А. И. Соболевским», т. VIII. СПб., 1912, стр. XVIII.

В этом примере противопоставление синонимичных слов *рогожа* и *торпъё* создает юмористический эффект.

Эти упоминания позволяют несколько расширить границы распространения слова, включив в них б. Нижегородскую губернию и, может быть, Московскую.

Обе формы — *торпище* и *торпъё* (вариант *торплё* представляется более поздним) — с этимологической точки зрения в русском языке совершенно изолированы.

Этимологическая характеристика синонимичного ряда (*рогожа*, *рядно*, *торпище* и пр.) неоднородна. В одном случае это образование от названия материала (*рогоз—рогожа*)⁷, в другом связано с глаголом в значении ‘тыкать, совать’ (*верета, веретье* от *верать*)⁸, ср. семантически аналогичные отношения: *тыкать, ткать—ткань*); в третьем — заимствование (*ватола* из древнескандинавского)⁹). Но целый ряд наименований образован от глаголов в значении ‘драть, чесать, теребить’. Ср. *дерюга* — образование от глагола *деру, дратъ*¹⁰, *дербень* от *дербить* ‘драть’, ‘теребить’¹¹.

Производящая глагольная основа с близким значением для слова *торпище* сохранилась в польских говорах: *tarpać* ‘рвать, драть, дергать, трепать’¹², *terpać* то же¹³, *tarpaty* ‘шершавый’, *poterpać* ‘потереть, порвать’¹⁴. В украинских лемковских говорах, вероятно, заимствованное из польского слово *отернати* ‘рвать в куски’¹⁵.

С тем же вокализмом, но с несколько отличным значением в южнославянских языках существует глагол *tŕpati* ‘набивать, напихивать’ (ср. *верать* ‘тыкать, совать’ — *верета* ‘рогожа’). Серб. *трпати*¹⁶, хорв. *tŕpati*¹⁷, словен. *tŕpati*¹⁸. Если в русском и польском мы имеем диалектные местные образования, то в южнославянских языках это общеноародное слово.

На праславянском уровне отношения могут быть выражены следующим образом: **t rpati* ‘драть, рвать’, ‘совать’ → **t rpišće*, **t tryje* ‘дерюга’.

Иная ступень этого корня отражена в др.-польск. *tropić*, чеш. *tr piti*, словен. *tr piti* ‘мучить, терзать’. Обычно эти формы

⁷ Vasmeg III, стр. 527.

⁸ Фасмер I, стр. 297.

⁹ Там же, стр. 331.

¹⁰ Там же, стр. 505.

¹¹ Там же, стр. 550.

¹² K a g   o w i c z — K r y   s k i — N i e d   z w i e d z k i VIII, стр. 29.

¹³ Там же, VII, стр. 52.

¹⁴ Там же, IV, стр. 804.

¹⁵ Гринченко II, стр. 75.

¹⁶ Вук Стеф. Карадић. Српски рјечник истумачен њемачкијем и латинскијем ријечима. Биоград, 1898, стр. 775.

¹⁷ I v e k o v i   — B r o z II, стр. 595.

¹⁸ Janki Kotnik. Slovensko-Angleški slovar. Ljubljana, 1959, стр. 632.

объединяли с глаголом *терпеть*¹⁹, но они явно выпадают из всего семантического круга последнего глагола, опирающегося на значение 'застывать, костенеть'. Значение же 'мучить' как правило производно от таких значений, как 'давить, жать, рвать'. Ср. этимологии хотя бы таких слов, как *терзать, мучить, притеснять* и др. Мысль о возможности связи словен., чеш. *trapiti* с глаголом *terpati* была высказана Шуманом²⁰.

Оба праславянских глагола — **torpiti* и **tъrpati* — восходят к индоевропейскому корню **ter-p-* 'терпеть, вращать'²¹. Ср. того же корня, но с иными расширителями *торгать, терзать, теребить, тормошить*, все с близкими или аналогичными значениями.

Таким образом, русские диалектные слова *торпище* и *торпъё* очень архаичны. Вряд ли есть основания предполагать, что в древности эти лексемы были более широко распространены. Есть ряд предметов, которые, вероятнее всего, и в праславянскую эпоху носили дробные местные наименования. Слова *рогожа* и *вертье*, так же как и *торпище*, носят все приметы праславянской древности.

Наличие в части русских говоров (именно в восточной группе) слова *тёрпище* предполагает существование в одном из диалектов древнерусского языка праславянского глагола **торпать*, позднее утраченного. Говоря о праславянском характере данного глагола, мы отнюдь не склонны приписывать ему общеславянского распространения. Избирательность соответствий русск. диал. **торпать*—польск. диал. *tarpać*—с.-хорв., словен. *trpati* определяется тем, что древнейшее диалектное членение не совпадает с позднейшими национальными границами.

¹⁹ V a s m e r III, стр. 126; B r ü c k n e r, стр. 575.

²⁰ H. Š u m a n. Etymologische Erklärungsversuche. — AfslPh XXX, 1909, стр. 306.

²¹ Р о к о г л у, стр. 1070—1071, 1073—1074.