

Семантика многозначного глагола *удодить–удодждать* в диахроническом аспекте

Елена Г. Соколова

Москва, Россия, minegot@rambler.ru

Аннотация. В статье исследуется семантика глагола *удодить–удодждать* в диахроническом аспекте на основе толкования в Малом академическом словаре и примеров из Национального корпуса русского языка (НКРЯ). Статья базируется на ранее проведенном исследовании трех значений данного глагола, ее объектом является четвертое значение (значение 4), помеченное в словаре как «просторечное», толкование которого оказывается адекватным одновременно устаревшему значению и предложенному в статье современному значению, формулируемому по современным примерам, принадлежащим литературному языку. Устаревшее значение 4 рассматривается на фоне всех значений данного глагола, выделяющихся на основании примеров из НКРЯ до конца XIX в., в результате формулируется словарная статья «исторического глагола» *удодить–удодждать*. Отмечаются особенности семантики исторического глагола, отличающие ее от семантики современного.

Ключевые слова: многозначность глагола, диахроническое описание семантики, значение, толковый словарь

Для цитирования: Соколова Е.Г. Семантика многозначного глагола *удодить–удодждать* в диахроническом аспекте // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2021. № 2, ч. 2. С. 163–196. DOI: 10.28995/2686-7249-2021-2-163-196

Semantics of the polysemous verb *ugodit'–ugozhdat'* in a diachronic perspective

Elena G. Sokolova

Moscow, Russia, minegot@rambler.ru

Abstract. The article explores the semantics of the Russian verb *ugodit'–ugozhdat'* in the diachronic aspect based on the description in the Small academic dictionary (MAS) and examples from the Russian National Corpus (RNC). The study continues an earlier study of three meanings of this verb and examines the fourth meaning, marked in the dictionary as “vernacular”, the interpretation of which is both adequate to the outdated meaning and the mod-

ern meaning belonging to the literary language. This new meaning is formulated in the study. The obsolete meaning is considered against the background of all the meanings of this verb, which stand out on the basis of examples from the RNC until the end of the 19th century and the “dictionary article” of the “historic verb” is collected. The features of the semantics of the historic verb, which distinguish it from the modern one, are noted.

Keywords: verbal ambiguity, diachronic semantics, the explanatory dictionary

For citation: Sokolova, E.G. (2021), “Semantics of the polysemous verb *ugodit'–ugozhdat'* in a diachronic perspective”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 2, part 2, pp. 163-196, DOI: 10.28995/2686-7249-2021-2-163-196

1. Введение

Статья представляет собой вторую, завершающую часть исследования автора по изучению семантики глагола *угодить–угождать*, основанного на материале Национального корпуса русского языка (НКРЯ). Объектом первой части [Соколова 2019] было толкование этого глагола в МАС¹, а целью исследования – представление значений категории вида в толковом словаре и изучение их взаимодействия с лексическими значениями. Во второй части исследования мы не затрагиваем категорию вида, обсуждаем только лексические значения. Для удобства на рис. 1 приведена статья этого глагола из МАС, дополненная по результатам первой части исследования в значениях 1, 2 и 3 номерами вариантов значений – 2.1, 2.2, 2.3 и 3.1, 3.2 и значениями категории «сфера восприятия»: физ. – физическая, мент. – ментальная, соц. – социальная, абстр. – абстрактная. В значении 4 в иллюстративные примеры нами добавлены годы издания текстов, из которых они взяты.

Объектом исследования является значение глагола *угодить*, не рассмотренное в [Соколова 2019] в связи с тем, что в НКРЯ не нашлось примеров, подтверждающих его актуальность. Это значение 4. *Прост.* на рис. 1. На основании дат публикации изданий, из которых были взяты иллюстративные примеры к значению 4 в МАС, мы предположили, что оно устарело. Такая гипотеза согласуется с тем, что переход устаревшего употребления в категорию просторечия считается явлением достаточно регулярным. Но все-таки составитель толкования в МАС отнес значение 4 к современному русскому

¹ Словарь русского языка: В 4 т. М.: Русский язык, 1999.

УГОДИТЬ, у го ж у́, у го д и́ шь; сов.

1. (соц.-мент.) (несов. угождать) кому и на кого. Удовлетворить кого-л., сделав что-л. приятное, нужное, желаемое. *Всеми силами старался Прошка чем-нибудь угодить Шутикову: то предложит ему постирать белье, то – починить его гардероб.* Станюкович, «Человек за бортом!». *Угодить на придиру взводного было невозможно.* Седых, «Даурия».

2. Разг. (2.1.(физ.)) При движении, падении попасть куда-л., очутиться где-л. (обычно в неожиданном или нежелательном, опасном месте). *Темь страшная, ходы незнакомые, ощутью идти, чего доброго – в люк угодишь.* Мельников-Печерский, На горах. ... || (2.2[физ.]) чем во что. Удариться чем-л. обо что-л. *Я угодил головой в стекло и вышиб его.* М. Горький, В людях. || (2.3.[соц.]) Попасть в какие-л. условия, оказаться в каких-л. обстоятельствах. – *Уже под суд попал!* – --- *Угодил на скамью подсудимых.* Чехов, Именины.

3. Разг. (3.1.[физ.]) Попасть в кого-, во что-л. при стрельбе, броске, ударе. *Угодить камнем в стекло.* || (3.2.[физ.]) Точно поразить, ударить и т. п. (о пуле, снаряде и т. д.). *Первый же снаряд угодил в конец моста.* Шолохов, Тихий Дон. *Ружье было заряжено дробью, и одна шальная дробишка угодила мужику прямо в глаз.* Рыленков, Сказка моего детства. *[Ольха] обрушилась в реку. --- И так ловко рассчитали бобры, что ольха самой серединой ствола угодила медведю в спину.* Паустовский, Дремучий медведь.

4. Прост. Прийти, приехать куда-л. вовремя, в нужный момент. *Он собрался переночевать или в поле, или у знакомого мужика, коли угодит до ночи до села.* Боборыкин, Ранние выводки (1876). – *К нам на праздник не угодите ли? Милости просим.* Златовратский, Устои (1884).

УГОЖДАТЬ, -аю, -аешь. Несов. к УГОДИТЬ (в 1 знач.)

Рис. 1. Дополненная статья глагола *угодить* и статья *угождать* из МАС

языку (РЯ). Статья преследует две цели: 1) изучение современного состояния значения 4 на материале примеров употребления в основном корпусе НКРЯ начиная с XX в.; 2) исследование значений «исторического» глагола, определяющихся по примерам употребления в НКРЯ до конца XIX в., в частности, объяснение, какие семантические свойства исторического глагола создают для современного восприятия эффект «просторечия» в примерах к значению 4.

Исследование вписывается в общую тему «многозначность глагола», для которой главным является вопрос о единстве слова. Мы

следуем осторожному допущению² существования «общего семантического признака» у всех значений данного глагола и признаем его одним словом, т. е. многозначным глаголом, имеющим две видовые формы – совершенного и несовершенного вида (далее СВ и НСВ). В качестве «общего семантического признака» в исследовании выступает один и тот же минимальный набор участников со свойствами очень высокого уровня абстракции, которые в каждом употреблении глагола позволяют ассоциировать их с конкретными предметными сущностями. В тексте статьи эти участники обозначены как X и Y. Соответственно, в статье речь идет об одном глаголе, представленном видовой парой, как это обозначено в заглавии статьи. Однако в связи с тем, что взаимодействие семантики лексического и видового значений глагола еще мало изучено, в статье допускаются утверждения и об одной видовой форме, т. е. о глаголе *угодить* или о глаголе *угождать*, как это принято в традиционной лингвистике³.

Глаголу *угодить*–*угождать* или его видовым формам не посвящено целиком ни одного исследования, кроме моей статьи [Соколова 2019]. Прочий теоретический фон, кроме вышеприведенных упоминаний в качестве иллюстраций, как в примеч. 2, состоит в упоминании в составе семантической группы глаголов интерпретации (или косвенной номинации) в [Падучева 2004, с. 341] и описаний в некоторых толковых словарях. Уместные соображения будут упомянуты в тексте статьи. В данной работе мы не затрагиваем общелингвистические проблемы, а обсуждаем только конкретные свойства глагола, начиная с толкования в МАС. Общетеоретическим вопросам на материале описания глагола *угодить*–*угождать* будет посвящена отдельная статья.

Данная статья имеет следующую структуру. В разделе 2 приводятся унаследованные из первой части исследования решения

² Допущение основывается на следующей цитате из книги Д.Н. Шмелева: «Находящиеся в отношении дополнительного распределения друг к другу значения могут рассматриваться как значения одного слова только тогда, когда между ними устанавливается связь на основе какого-то общего семантического признака <...>. Так, у нас нет, по-видимому, оснований приписывать одному слову значения одного и того же глагола в сочетаниях *Она старалась угодить ему* и *Мальчишка угодил камнем в стекло*, хотя эти значения и характеризуются различной сочетаемостью, а во всех современных толковых словарях <...> приведены как значения, относящиеся к одному слову» [Шмелев 1973, с. 90]. Несмотря на то что автор не нашел «общего семантического признака» для глагола «угодить», он не отвергал его существование безапелляционно (модальность «по-видимому»).

³ Заметим, что в традиционной лингвистике вопрос о единстве слова обычно затушеван, например, утверждение о глаголе «угодить» может иллюстрироваться примером с глаголом «угождать» без каких-либо уточнений.

и методические особенности представления семантики глагола. В разделе 3 рассматривается семантика значения 4 (*Прост.*) в МАС и современные примеры, удовлетворяющие его толкованию. В разделе 4 формулируется новое, отсутствующее в МАС, значение, – значение 5, частично наследующее семантические элементы значения 4. В разделе 5 рассматриваются примеры употребления глагола *угодить* до конца XIX в. и исследуются свойства исторического глагола и специфика его семантики по сравнению с современным глаголом. В разделе 6 объясняется явление «просторечия» в некоторых иллюстративных примерах к значениям 4 и 3. В разделе 7 «Заключение» формулируются выводы из проведенного исследования.

2. Методические особенности исследования

В [Соколова 2019] при анализе первых трех значений глагола *угодить* выделены два предметных участника процессов, обозначаемых этим глаголом: *X* – предмет, обладающий энергией, действующий в некоторой области и благодаря своей активности взаимодействующий с *Y*-ом, «вторгающийся» в *Y*, и *Y* – предмет, а также место или условия, подвергшиеся «вторжению» *X*-а. Рассмотрены значения 1, 2 (2.1, 2.2, 2.3) и 3 (3.2, 3.1):

- значение 1 (*X угодил Y-y*) описывает «бипроцесс», который представляет собой сочетание двух процессов, протекающих одновременно в двух разных сферах: в социальной сфере – деятельность *X*-а, направленная на удовлетворение *Y*-а, и в ментальной сфере – изменение ментального состояния *Y*-а, завершающееся его удовлетворением (предел)⁴;
- значение 2.1 (*X угодил в Y*), 2.2 (*X угодил Z-ом в Y*, где *Z* – основная «часть» *X*-а, например, *ногой в ведро, каблуком в щель*), а также
- значение 3.2 (*X угодил в Y*, где *X* – ‘снаряд’, например, *дробинка угодила мужику в глаз*) и 3.1 (*Z угодил X-ом в Y*, где *X* – ‘снаряд’, а *Z* – ‘стрелок’, например, *Мальчик угодил камнем в стекло*). Представлены моментальные процессы в физической сфере;
- в значении 2.3 глагол обозначает моментальный процесс в социальной сфере, например, *Босс (X) угодил в тюрьму (Y)*.

⁴ Термин «бипроцесс» введен для наименования модели глагола *угодить–угождать* в первом значении в статье [Соколова 2019], где показано, как переход формы СВ в форму НСВ выявляет эти процессы в семантике глагола.

В настоящем исследовании мы продолжаем использовать тот же метод, выделяя для значения 4 тех же предметных участников *X* и *Y*, что и для значений 1, 2 и 3. Это позволяет сравнивать значения многозначного глагола между собой.

Из двух известных общих направлений описания семантики многозначной единицы, «инвариант» vs. «прототип», наше исследование тяготеет к первому, свойственному когнитивным направлениям, отклоняясь от магистральной линии языковых описаний логической школы. В частности, исследование Е.В. Падучевой, как и большинства исследователей последних десятилетий, находится в русле второго направления, т. е. «прототип» [Падучева 2004, с. 16]. Особенность нашего подхода состоит в том, что мы рассматриваем абстрактные свойства процесса не сами по себе, а наделяя ими его участников, поскольку участнику в каждом конкретном употреблении соответствует реальный объект, находящийся в реальных отношениях с другими участниками. Процесс же, соединяющий эти объекты, если абстрагироваться от них, оказывается фантомом, оторванным от действительности. Толкование процесса возможно в рамках конкретных семантических пространств и в терминах достаточно конкретных ситуаций вроде описанных в толковых словарях, в частности в МАС. Понятия же, образующие инвариант, находятся на более высоком уровне абстракции.

Для прояснения семантики глагола мы используем метод подстановки контекстных синонимов, позволяющий выявить семантические особенности исследуемого глагола. Контекстный синоним указываем в примерах употребления в квадратных скобках после глагола, см. ниже пример (1). Эта запись означает, что если вместо глагола *угодить* употребить глагол, указанный в квадратных скобках, то фраза сохранит и тот смысл, который она имеет с глаголом *угодить*. Семантически более конкретные контекстные синонимы позволяют проявить свойства, скрытые в семантике изучаемого более абстрактного глагола. Информация в скобках не является метатекстовой информацией в принятой нотации, при которой слово в скобках подразумевает толкование, значение. Метатекстовый элемент обычно заключается в «лапки», например, *угодить* ('успеть') означает «глагол *угодить* в значении 'успеть'». Эта форма является более сильным утверждением, чем «*угодить* [*успеть*]». Из второго следует, что глагол *угодить* выделяет в семантике процесса элементы, специфичные для указанного контекстного синонима, в данном случае – 'время'.

3. Современные примеры из НКРЯ, удовлетворяющие толкованию значения 4 (Прост.) в МАС

Для удобства обсуждения процитируем примеры из толкования значения 4 (*Прост.*) в МАС, добавив в скобках после глагола контекстные синонимы глагола *угодить*:

- (1) Он собрался переночевать или в поле, или у знакомого мужика, коли **угодит** [*прибудет, придет и др. / успеет*] до ночи до села (Боборыкин. Ранние выводки [1876]).
- (2) – К нам на праздник не **угодите** [*прибудете, придет / соберется*] ли? Милости просим (Златовратский. Устои [1884]).

Заметим, что оба примера нарушают литературную норму современного РЯ: если бы мы услышали их в речи современника, то поступили бы так же, как составитель МАС – сочли бы их просторечными. Но современных «просторечных» примеров, аналогичных (1) и (2), в НКРЯ не встретилось. К тому же (1) является повествованием от автора, П.Б. Боборыкина, который по происхождению и роду деятельности не является носителем просторечного стиля. В этом случае естественно признать значение 4 не просторечным, а устаревшим, существовавшим в РЯ до конца XIX в.

Мы будем действовать следующим образом: «разделим» бытие этого глагола на а) современный период – с начала XX в., и б) исторический период до конца XIX в. и соберем две словарные статьи в формате МАС по примерам в НКРЯ из этих двух периодов. В первом, современном, мы будем исходить из описания семантики глагола в МАС (рис. 1), первоначально состоящего для нас из трех значений (знач. 1, 2 и 3), во второе поместим все значения, которые обнаружим в примерах исторического периода, включая значение 4.

Попробуем разобраться с состоянием значения 4 в современном РЯ. «Просторечных» примеров типа (1) и (2) для значения 4 среди примеров современного употребления в НКРЯ, как уже было сказано, не нашлось, но это не означает, что не может быть примеров, удовлетворяющих его толкованию и не отклоняющихся от литературной нормы.

Рассмотрим толкование значения 4, чтобы выявить имеющиеся в нем семантические элементы. В толковании имеются: два предметных участника процессов, обозначаемых глаголом в этом значении, аналогичных участникам X и Y в значениях 1, 2 и 3 (см. Введение), реализуемых в иллюстративных примерах, соответственно,

как *он* (*X*) и *до села* (*Y*) в (1) и как *X* ('адресат текста') и *праздник* (*Y*) в (2). Методом подстановки контекстных синонимов выделим и добавим на основании примеров (1) и (2) два непредметных семантических элемента – семантический тип процесса – 'направленное движение *X*-а в *Y* (*прибыть, приехать, добраться и др.*), и элемент 'время' (*успеть*). Элемент 'время' является частью семантики обозначаемого процесса, но выражается или непосредственно типом процесса, как в *успеть*, и в этом случае ему обычно соответствует временная сущность, например, *до ночи* в (1), или обнаруживается в связанном состоянии внутри участника – понятие *праздник* в (2), которое предполагает определенное 'место' – *к нам* и 'время' – время, назначенное для «нашего праздника». В НКРЯ обнаружилось современные литературные примеры, удовлетворяющие толкованию значения 4, аналогичные примеру (2):

- (3) *Угодили* [*прибыли, приехали и др./успели*] *под конец пирушки, которую оживили своим приходом* (А. Генис. Довлатов и окрестности [1998]).
- (4) *Угодил* [*прибыл, приехал, пришел и др./успел?*] *к обеду, но я был сыт и, несмотря на уговоры хозяев, не мог ничего есть* (В. Чивилихин «Моя мечта – стать писателем», из дневников 1941 г. [2002] [Наш современник. 2002.06.15]).

Контекстный синоним *прибыть* указывает на семантический элемент 'направленное движение *X*-а в *Y*, элемент 'время' представлен в связанном состоянии с элементом 'социальное событие' в словосочетаниях *под конец пирушки* и *к обеду*). Подобных примеров в НКРЯ довольно много, что свидетельствует о живом значении глагола. *Y*, включающий 'социальное событие' и 'время', можно обозначить единым семантическим признаком 'мероприятие', которое определим как триаду: ('социальное событие' & 'время' & 'место'), в частности, *праздник* в (2), *пирушка* в (3) и *обед* в (4). Заметим, что (1) – единственный пример, в котором 'место' (*до села*) и 'время' (*до ночи*) выражены отдельно друг от друга и от 'социального события'. Возможно, что он иллюстрирует древнее употребление глагола, для которого 'время' было ассоциировано непосредственно с процессом, о чем может свидетельствовать корень глагола *-год⁻⁵*, т. е. процессом типа 'успеть'. В пользу этой гипотезы свидетельствует и порядок слов – сначала 'время', потом 'место' (*угодить до ночи до села*). Вероятно 'место' перешло в связанную форму в понятие 'мероприятие' закономерно, поскольку для попадания ко времени всегда есть цель

⁵ На временное значение корня мое внимание обратила Е.В. Урысон при обсуждении раннего варианта данной статьи.

и она социальна, в частности, в (1) *У село* понимается как социальные условия, в которых X сможет получить ночлег.

‘Время’ – понятие, специфичное для значения 4. Его нет в значениях 1, 2 и 3. Оно остается таковым и для современных примеров, удовлетворяющих толкованию значения 4. По-видимому, именно потому, что эти примеры существуют, значение 4 и было помечено составителем МАС как (*Прост.*), т. е. принадлежащим современному глаголу, а не (*Устар.*) – историческому. ‘Время’ может указываться отдельно от ‘места’, как в (1), также и в современном РЯ, но в этом случае с ним группируется элемент ‘социальное событие’ например:

- (5) *Он (X) угодил к нам* (‘место’) *к чаю* (‘социальное событие’ & ‘время’), *немного позднее явилась его полная жена с ребятишками и, конечно, зашла в наш лагерь полюбопытствовать* (П.К. Козлов. Географический дневник Тибетской экспедиции 1923–1926 гг. № 5 [1926]).

Сочетание с понятием ‘социальное событие’ объясняет, в частности, тот факт, что ‘время’ в значении 4, если оно не находится внутри понятия ‘мероприятие’, обозначается исключительно как часть суток (как время, предназначенное для определенных дел), – *к ночи*, в современных примерах – *к обеду, к чаю*, и т. д. Его нельзя ассоциировать с точечным временем, например, **Угодили к семи часам*. Можно сказать, например: *Угодили на пирушку к семи часам*, но семантический элемент ‘время’ значения глагола *угодить* будет «закрыт» *пирушкой*, а не *семью часами*, т. е. тем отрезком времени, в течение которого происходит ранее назначенное мероприятие *пирушка*. Точечное же время *к семи часам* обозначает момент на абсолютной временной оси, по которой распределяются события, происходящие с X-ом в ходе продвижения дискурса. Значение 4 принадлежит к физической сфере – ‘направленное движение X-а в Y’ (*прийти, приехать* и др.), а Y сочетает элементы физической сферы – конкретные ‘место’ и ‘время’ с понятием социальной сферы – ‘социальное событие’. Смысл ‘мероприятие’, по-видимому, давно стал заменять в значении 4 раздельное указание времени и места. Переход в социальную сферу естественен и является следствием регулярной многозначности предметных понятий, например, ниже в (6) слово *церковь* обозначает ‘мероприятие’, т. е. конкретный вид службы, происходящий в конкретное время в конкретном храме, в (7) – ‘пространство’, в (8) – ‘предмет’:

- (6) *Обведя нас искрящимся, каким-то детски незамутненным взором, начал рассказывать, как хорошо погулял, угодил в церковь к концу службы, пение слышал, батюшка узнал его, причастил, и они с ним долго и хорошо говорили* (В. Астафьев. Затеси (1999) // «Новый Мир», 2000).

- (7) *В церкви было прохладно, я даже замерзла <...>* (Л.Н. Разумовская. Владимирская площадь [1990–1999]).
- (8) *Кишертская карстовая депрессия провалилась под землю десятью озерами, причем в одно из них **угодил** старинная церковь, которая, по легенде, и сейчас тревожно звенит колоколами на дне, как Китежград* (А. Иванов. Message: Чусовая. Части 1–3 [2007]).

Итак, У в значении, удовлетворяющем толкованию значения 4, в современном языке ассоциируется не с местом, географическим или пространственным понятием, как в (1), а ассоциируется с актуализованным в дискурсе понятием ‘мероприятие’, как в (2), (3), (4), (5) и (6). Это не означает, что нельзя *угодить в село* или *в Магадан*, но это будет другое значение без встроенного элемента ‘время’, т. е. *угодить* не по значению 4, а по значению 2.3 (см. толкование на рис. 1).

Предположим, что у глагола *угодить* имеется современное литературное значение 5, иллюстрируемое примерами (3), (4), (5), (6) и многими другими, являющееся наследником значения 4, поскольку оно имеет с ним существенное общее свойство – семантический элемент ‘время’. Задача состоит в том, чтобы предложить толкование значения 5.

4. Толкование значения 5 глагола «угодить» на основе толкования значения 4 (Прост.) в МАС

В значении 5 сохраняются предметные элементы X и Y. Так же как и в значении 4, X – ‘человек’. Но Y другой. Это – семантическая триада ‘мероприятие’, в подавляющем большинстве примеров поглощающая семантический признак ‘время’, контаминированный с элементом ‘социальное событие’. Унаследованный от значения 4 семантический элемент ‘время’ в составе Y отличает значение 5 от значения 2.3, на которое оно очень похоже. Но у значения 2.3 элемента ‘время’ нет. Для него типичными Y-ами являются ‘организация’ или ‘должность’ и др., например, *угодить в больницу, в наместники*.

- (9) *Тихий, вежливый парень (X) из братской в ту пору Молдавии **угодил** к Тамаре в наместники (Y), и она уж его не выпустила из-под своей власти...* (В. Астафьев. Обергон [1995–1996]).

При этом У в значении 2.3 часто предстает в метафорическом, наглядном, «физическом», а не «социальном» наименовании, например: *угодил не в суд, тюрьму, больницу, аварию, а на скамью подсудимых, за решетку, на больничную койку, под колеса*.

Присутствующий в толковании значения 5 элемент 'время', связанный лексическим значением *У-а*, определяет в предложении иную, чем в значении 2.3, структуру времени. В дискурсе создается и поддерживается говорящим череда событий, отражающая связанный фрагмент действительности, который и составляет содержание текста. В случае глагола *угодить* в значениях 2 и 5 отражаемый фрагмент действительности сфокусирован на событиях, происходящих с подвижным *Х-ом* в моменты t_1, t_2, \dots, t_n , которые объединяются в цепь событий, формируя актуальную ось времени *T*. Эти события ассоциируются и частично определяются представлением *Х-а* (а также автора и адресата текста) о том, как данный фрагмент бытия *Х-а* развертывается во времени. В значении 2.3 внезапное попадание *Х-а* в *У* становится новым очередным событием, продолжающим *T*, хотя и брутально изменяющим представления *Х-а* об ожидаемом развитии данного фрагмента бытия. В значении 5 наоборот. Мероприятие *У* имеет собственное время, назначенное до попадания в него *Х-а*, представленное интервалом $t\text{-begin} - t\text{-fin}$ ($tb-tf$), который актуализован независимо от цепи событий *T*. Пересечение интервала $tb-tf$ с цепью событий *T* – дело случая. Попадая в *У*, *Х* как бы покидает актуальную последовательность событий *T* и «вскакивает» во временной интервал $tb-tf$, который уже задан независимо от нее. Момент t_i попадания *Х-а* в $tb-tf$ прерывает цепь событий *T* и начинает новую цепь событий T_1 , в которой t_i является начальным событием. Таким образом, в значениях 2 и 5 действительный ход событий относительно мыслимого *Х-ом* хода событий *T* устроены обратно друг относительно друга: в значении 2 событие, обозначенное глаголом *угодить*, является неожиданным, новым для *Х-а*, поэтому оборачивается для *Х* и адресата текста словом, нарушением мыслимой и ожидавшейся *Х-ом* (и адресатом текста) последовательности событий; в значении 5 происходит скачок *Х-а* в интервал $tb-tf$, и ход происходящих событий корректируется в соответствии с этим событием: они начинают развертываться так, как в глубине души хотелось бы *Х-у*, а не так, как им ожидалось по обстоятельствам и получалось в действительности.

Значения 2 и 5 отличаются от значения 4. Попадание *на пирушку* (3), *к нам* (4, 5), *на службу (к батюшке)* (6) в глубине души чаялось *Х-ом*, но осуществилось как приятный случай, а не ожидаемое достижение, как было бы в значении 4. Действительно, в значении 4 семантический тип процесса 'направленное движение *Х-а* в *У*' (*прийти, приехать* и др.) представлен контролируемыми глаголами, например, в (1) *Х* движется в *У* (пешком или на лошади) и может ускорить движение, *поспешить и успеть до ночи*. В (2) *Х* может принять решение о прибытии *на праздник* и в этом случае

в назначенный момент намеренно туда двигаться, обеспечить свое участие в мероприятии. Таким образом, в значении 4 попадание в Y – результат осознанной работы X -а.

В значении 5 контекстными синонимами в иллюстративных примерах являются как моментальные глаголы, неконтролируемые, подобно значению 2.3 – *оказаться, попасть*⁶, так и глаголы движения – *прибыть, приехать* и др., что указывает на связь со значением 4. При этом X активен в физической или социальной сфере, находится в движении, действует, и в значении 2 попадает в Y случайно, а в значении 5 – «*нечаянно*» (знал об Y , но не чаял в него попасть), благодаря случаю, сложившимся обстоятельствам. Собственно попадание X -а в Y во всех трех современных значениях глагола *угодить–угождать* и в значении 5 зависит от ‘случая’, а не от усилий и воли X -а. Действительно, в значении 1 реакция Y -а на усилия X -а ублажить его непредсказуема – Y может не оценить, не понять, не принять усилий X -а, т. е. *угождал, но не угодил*; в значении 2 попадание в Y происходит внезапно и неожиданно для X , он (а также адресат текста, наблюдатель) осознает то, что произошло, когда событие уже свершилось; в значении 3 попадание снаряда X в ‘цель’, намеченную Z (‘стрелком’), не гарантировано, поскольку даже очень хороший стрелок может промахнуться. Мы пришли к важному выводу о том, что попадание X -а в Y у современного глагола *угодить–угождать* всегда определяет ‘случай’, снимая с X -а ответственность за совершение события.

В толковании значения 5 описание обозначаемого процесса может выглядеть похоже на значение 2.3:

X попадает, оказывается в Y , где Y – ‘мероприятие’, представленное триадой (‘социальное событие’ & ‘время’ & ‘место’), о котором X знал заранее и куда в глубине души хотел бы попасть.

Теоретически допустимая для моментального глагола форма НСВ с неопределенно-кратным значением (НСВ2 в [Соколова 2019]) исключена из-за случайности события, так же, как и для значений 2.1 и 2.2.

⁶ В словаре В. Морковкина (Лексическая основа русского языка: комплексный учебный словарь / Ин-т рус. яз. им. А.С. Пушкина; ред. В.В. Морковкин. М.: Русский язык, 1984. 1165 с.) глагол *угодить* описан как синоним к глаголу *попасть*: (1.0 – *попасть в цель* и 1.1 – о *попасть камнем в окно*). Однако *попасть*, в отличие от *угодить*, имеет как контролируемое (1.1 – **угодить в цель*), так и неконтролируемое (1.1 – *угодить камнем в окно*) употребление. В НКРЯ контролируемое и неконтролируемое употребления глагола *попасть* распределены примерно 50 на 50.

Современный глагол *угодить–угождать* – экспрессивный глагол с нейтральным синонимом *попасть–попадать* для значений 2, 3 и 5. Экспрессия возникает из-за строгой случайности результата обозначаемого процесса, который всегда является для *X*-а неожиданностью, приятной (+) или шокирующей (-). Наибольший эмоциональный выброс со знаком (-) происходит в значении 2, поскольку попадание в *Y* происходит внезапно и *Y* не актуализован до события. В значении 2 неожиданность коррелирует с опасностью, что отмечено в толковании МАС для знач. 2.1: «При движении, падении попасть куда-л., очутиться где-л. (обычно в неожиданном или нежелательном, опасном месте)»⁷. В значении 5 эмоциональный выброс более плавный, поскольку *Y* актуализован в сознании *X*-а, и имеет «знак» (+), т. е. это ‘удовлетворение’.

Современные значения. 2.3 и 5 похожи и поэтому не всегда хорошо различимы, например:

- (10) *На передовую **угодили** прямо к началу «плана Барбаросса»* (В. Некрасов. Через сорок лет... [Нечто вместо послесловия] [1981]).

В примере (10) автор, по-видимому, имеет в виду значение 2.3, при котором попадание в *Y*, на военную операцию «*план Барбаросса*», т. е. под стремительный удар Германии по СССР, звучит для *X* как надвигающаяся катастрофа. С другой стороны, конкретная военная операция, конечно, содержит связанные элементы ‘время’ и ‘место’, т. е. обладает семантическими признаками ‘мероприятия’. В этом случае содержание текста должно было бы допускать эмоциональную реакцию со знаком (+), характерную для значения 5, вроде «*X* удачно попал в самый центр событий (как и хотел в глубине души)». В ситуациях с неоднозначностью знака эмоциональной составляющей в предложении обычно присутствует контекст, явно его определяющий, например:

- (11) *Лучникову **повезло**, он **угодил** прямо на спектакль, который почти ежедневно разыгрывал в ЮНЕСКО крымский представитель Петр Сабашников, тоже одноклассник и старый друг* (В. Аксенов. Остров Крым [авторская редакция] [1977–1979]).

В (11) представлено значение 5, так как наречие *повезло* свидетельствует об эмоциональном эффекте (+).

⁷ Замечание Е.В. Падучевой о том, что «связь между ‘неизвестно’ и ‘плохо’, конечно, есть» по поводу глагола «*засунуть*: ‘с трудом’ и ‘неизвестно куда’ [Падучева 2004, с. 16] относится и к значению 2 глагола *угодить–угождать*, в котором *Y* – до события не известен *X*-у или читателю.

5. Значения глагола *угодить–угождать* до конца XIX в.

В толковом словаре описываются все найденные составителями значения глагола и, таким образом, «покрывается» его семантика, причем включаются не только значения, которые регулярно воспроизводятся говорящими, но и значения, которые знакомы говорящим, но ими не воспроизводятся. В том случае, если последние отклоняются от нормы литературного языка, они помечаются как просторечные – *Прост.* или устаревшие – *Устар.* Эти пометы выводят данное значение за рамки современной лексической системы литературного языка в отличие от помет об ограничении области употребления, в частности пометы *Разг.* – разговорное.

В данном разделе мы будем изменять статью глагола *угодить–угождать* из МАС, представленную на рис. 1, «погружая» ее во времени ниже границы конца XIX в. и преобразуя в статью «исторического глагола». Все значения глагола иллюстрируются примерами до конца XIX в., если таковые обнаружатся. Естественно, мы не можем оценить воспроизводимость примеров для исторического глагола и указать срез времени и области распространения для каждого из значений. Мы оставляем, удаляем или вводим новые значения исторического глагола на основании примеров, найденных в основном корпусе НКРЯ без привлечения специальных исторических корпусов. Таким образом, «исторический глагол» – очень усредненное и в истории РЯ неглубокое понятие. Однако, как показало проведенное исследование, формат статьи МАС для исторического глагола как метод позволяет наглядно сравнить семантику исторического и современного глагола в целом.

Значения резюмируются в виде статьи исторического глагола в Приложении 2. Разумеется, ни о каком «историческом толковом словаре» речь не идет. Более того, найденные в примерах из НКРЯ значения или варианты значений исторического глагола, не принадлежащие современному языку, помечаются как устаревшие (*Устар.*), в частности значение 4, что было бы невозможно, если бы статья была действительно частью «исторического толкового словаря». В данном разделе рассматриваются значения глагола в форме СВ – *угодить*. Примеры в форме НСВ, *угождать*, для исторического глагола в отличие от современного (см. [Соколова 2019, с. 139]) обнаружены в НКРЯ только для значения 1, см. Приложение 2.

Заметим, что лексическое значение глагола – это не просто один из регулярно выражаемых глаголом смыслов. Это устойчивое синтактико-семантическое образование, обозначающее повтора-

ющиеся «ситуации действительности», удовлетворяющие определенной абстрактной схеме, и имеющее для их выражения определенную обойму⁸ синтаксических актантов. Если такое образование для некоторого выраженного в тексте смысла / значения не зарегистрировано, т. е. не выделена собственная синтаксическая обойма, нет оснований для включения этого значения в состав лексических значений данного глагола. Однако факт обозначения этим глаголом такого окказионального смысла должен быть отражен в толковом словаре. В частности, в [Соколова 2019] показано, что у современного глагола *угодить–угождать* лексического значения в абстрактной сфере восприятия нет, но приводится следующий единичный пример окказиональной конфигурации, образующей такое значение на базе синтаксической обоймы значения 1:

- (12) *К сожалению, политики выхватывают только ту цифирь (X), которая **угождает** [соответствует / удовлетворяет / отвечает] их минутным планам (Y)* (коллективный. Иранская ядерная программа [2010–2011]).

У исторического глагола также встретились два примера обозначения абстрактного отношения. Поместим их в статью не засвидетельствованного в найденных примерах лексического значения исторического глагола – значения *0 (абстр.), пометив его звездочкой, которой лингвисты обычно помечают языковые формы, не засвидетельствованные в текстах.

5.1. Значение *0 (абстр.)

Это наиболее абстрактное по своей семантике значение с инертными⁹ участниками. Обозначаемый процесс представляет собой не ‘воздействие / вторжение’, в котором участники так или иначе

⁸ Слово *обойма* употреблено, чтобы избежать возможных проблем с принятым в традиционной лингвистике термином «модель управления», которым обычно описывается синтаксическая сочетаемость исключительно в пределах одной лексемы. Обойма в нашем понимании также описывает синтаксическую сочетаемость для выделенных значений, но связана с инвариантным набором участников глагола в целом. Обойма представляет не максимальный, как модель управления, а минимальный состав участников.

⁹ Инертными участниками в [Соколова 2019] называются актанты глагола, обозначающего процесс-отношение, устанавливающийся в поле взаимопонимания коммуникантов по воле говорящего между любыми двумя или более сущностями на основании его собственных знаний и намерений.

взаимодействуют между собой, как в остальных значениях данного глагола, а отношение 'подобия', 'соответствия' объектов по некоторому параметру, которое декларируется говорящим на основе его знаний об этих объектах. Таких примеров встретилось два:

- (13) *Сие правило при многих опытах, которые о нем учинены, нарочито, однако не совсем совершенно, с правдою сходно было. Понеже: Опыт 51. У красного елового дерева очень хорошо, однако у дубового, вязового, липового и других дерев не так точно **угодило** (М.В. Ломоносов. Продолжение о твердости разных тел [перевод] [1741]).*
- (14) *Француз этот поставил на ноги уже не такого чудака, как был Андрей; и этот, правда, также назывался Андреем, – чем знаменитый гофмаршал, отец его, хотел напомнить государыне услуги и заслуги праотца того же имени, – но Андрей в Андрея, как известно, не удаётся – иной **угодит** в род и племя, а иной свихнется (В.И. Даль. Вах Сидоров Чайкин, или Рассказ его о собственном своем житье-бытье, за первую половину жизни своей [1843]).*

В примерах (13) и (14) глагол обозначает 'соответствие': в (13) – свойств разных сортов древесины некоему *правилу*, в (14) – свойств личности Андрея свойствам личности его предков, «*рода и племени*». Заметим, что абстрактное отношение в этих примерах предполагает фазу становления или выявления отношения – проведение опыта, проявление качеств, и фазу завершения (предела), т. е. приобретение свойства, которое возводит наличие отношения в факт, что, собственно говоря, и позволяет его декларировать. Это объясняет, почему глагол-отношение типа 'соответствовать' имеет в этих примерах форму СВ, невозможную для него в современном РЯ.

Еще один пример, с формой НСВ глагола, похож на пример окказионального употребления (12), поскольку также сконструирован на базе обоймы значения 1, т. е. *угождать (чему?)*:

- (14) *Удивляются сему сами и лютейшии враги наши, хотя и приятны им сии о нас вести (**угождают** бо зависти их), однако же таковое неистовство обругают и поплюют (архиепископ Феофан [Прокопович]. Слово о власти и чести царской... [1718]).*

Мы отличаем процессы с инертными участниками от процессов, частично или полностью определяющихся свойствами участвующих в них сущностей, в частности физически воспринимаемых свойств, например, поза участника для глагола сидеть, и др., которые, в частности, выделяются методами референциального подхода, см., например, [Кошелев 2015] для глаголов *ударить, падать, сидеть, бежать* и др.

В (15) глаголом связаны неодушевленные инертные понятия *вести* и *зависть*, а контекстными синонимами являются глаголы *удовлетворяют*, *отвечают*, *соответствуют*, что указывает на значение *0. Но *зависть* есть свойство личности, что приближает значение глагола в этом употреблении к значению 1 – *угождает их зависти* => *угождает им, вызывает у них чувство удовлетворения*. Если бы *вести* были связаны в предложении с каким-либо носителем социального процесса, создающим или выпускающим эти *вести*, т. е. передавали бы чью-то активность, чего требует, как показано в [Соколова 2019], значение 1, пример можно было бы приравнять к современному значению 1, окказионально передающему в создавшейся конструкции абстрактное отношение. Так мы и поступим, учитывая тот факт, что *вести* в принципе имеют своим источником активность людей.

Таким образом, значение *0 выражается на базе значения 2 в форме СВ в примере (14). В примере (13), который является переводом, актант *У* опущен, т. е. форма СВ *угодить* для значения *0 (абстр.) была возможна у исторического глагола.

Значение *0 (абстр.) также возникает в единичных примерах на базе значения 1 в форме НСВ как в современном языке – (12), так и в историческом – (15).

Близки к значению *0 примеры на устаревшее значение 1 (соц.), в котором *У* выражен существом, лишенным ментальности, на которую *Х* мог бы воздействовать своими поступками – ‘абстрактное’ существо, т. е. не телесное существо с ментальностью, а совокупность требований, предъявляемых к поведению *Х*-а, или стихия, см. следующий раздел.

5.2. Значение 1 до конца XIX в.

По примерам из НКРЯ для исторического глагола можно выделить несколько вариантов значения 1:

Значение 1.1 (соц.-мент.)

Значение 1.1 исторического глагола аналогично современному значению 1. В этой разновидности фигурирует непосредственно ментальная сфера *У*-а – человека, например *царя* в (16) и *Глеба* в (17), в которой возникает ‘удовлетворение’ в результате социальной деятельности *Х*-а, например, *приятной похвалы* в (16):

(16) *Катанов, думая **угодить** ему приятною похвалою, отвѣчалъ на это: – «Нѣтъ, государь!»* (А.С. Шишков. Записки [1780–1814]).

- (17) *Курчани же выпросили себе от Глеба Юриевича посадника в том разсуждении, что оной град Святослав прежде дал брату его Иванку; а паче для безопасности такой, ежели Святославу в войне не посчастится, то сей град, яко владение внука Владимирова, не будут так, как протчие разорять, что и Святослав, **угодая** Глебу, охотно поступился* (В.Н. Татищев. История российская в семи томах. Т. 2 [1750]).

Другая разновидность значения 1 у исторического глагола демонстрирует сужение ограничений на *У* у процесса, протекающего в ментальной сфере, похожего на фигуру речи «метонимии». Роль самого существа *У* в этом случае выполняет неодушевленная сущность, неотъемлемая «часть» *У*-а, представляющая свойство *У*-а, например, *удодить любопытству, досаде, чувствам, страстям, гордости, чреву, плоти* и под. «Хозяин» этой части, естественно, тоже фигурирует в предложении, а именно *государь* в (18), *они*, о которых говорит архиепископ Платон в (19) и родители девицы в (20), представленные прилагательным *родительской*:

- (18) *М. Государь мой! Желание **удодить** вашему любопытству, сколько дозволяют собственные мои испытания, и то рвение, с коим я всегда стремился исполнять в точности волю вашу, возлагают на меня долг не проходить молчанием ничего, что сам видел и в чем совершенно удостоверен от людей...* (П.А. Левашов. Цареградские письма [1789]).
- (19) *Какое должно быть ума ослепление, дабы то, что производит следствия всегда печальныя, да и самое оное тело, которому они столько стараются **удодить**, порабощает и приводит в тление, чтоб сию, говорю, суету предпочитать святейшим добродетелии веры упражнению?* (Архиепископ Платон [Левшин]. Слово в день Святителя Алексия Митрополита [1777]).
- (20) *Ему нравилась старшая девица, которая и пела получше, и он долго не мог понять, что тут важнее было **удодить** чувству любви родительской, нежели доставить даме своего сердца удовольствие блеснуть талантом* (Н.Д. Хвощинская. Первая борьба [Отечественные записки. № 8, 9. 1869]).

Примеры (18) – (20) отличны от (15) тем, что не только неотъемлемая «часть» существа – *любопытство, тело* и др. – отсылает к конкретным людям, но и *Х* представлен конкретным человеком: в (18) и (20) – ‘говорящий’, в (19) – те же *они*, которые (*телу*, т. е. себе) *столько **удодить** стараются*.

В современном языке неотъемлемая «часть» вместо самого существа *У* встречается значительно реже и уже не напоминает фигуру речи. Она представляет вполне определенные запросы *У*-а,

оформляемого указательным местоимением. Существо запроса объясняется в предшествующем тексте, в частности, в (21) это страсть генсека *к памятным знакам*, в (22) из расширенного контекста мы узнаем, что *Y* – то, с чем «он» должен был считаться – это «*реалии политической обстановки и установки власти предержавшей*»:

- (21) *С одной стороны, учел страсть генсека к «памятным знакам», позаботился **угодить этой** страсти* (С.Б. Рассадин. Книга прощаний. Воспоминания о друзьях и не только о них [2004–2008]).
- (22) *И, не всегда способный соблюдать эти установки (**X**), не всегда **угодждая этим** требованиям [**Y**], он (**X**) не раз впадал в немилость (у **Y**-а)...* (Б. Ефимов. Десять десятилетий [2000]).

Неудовлетворение этим требованиям *Y*-а влечет *немилость Y*-а, т. е. *власти предержавшей*.

Значение 1.2 (соц.)

В МАС бипроцессность глагола *угодить* не акцентируется, выделяется единое значение 1 глагола *угодить*¹⁰. Между тем в конце XIX в. раздельность обозначаемых глаголом в значениях 1 процессов осознавалась. Например: «**угодить**: попасть во что, потрафить, и **угодить**, сделать удобное (К.С. Аксаков. О русских глаголах [1855])». В этой цитате, извлеченной из НКРЯ, представлено три значения глагола: значение 2 – попасть во что?, значение 1 социально-ментальное – потрафить, и значение 1 (социальное) – сделать удобное. Последнее в историческом глаголе имело собственную жизнь, не отраженную в современном МАС.

Значение 1 (социальное) у исторического глагола часто встречается в нравоучительных текстах в сочетаниях *угодить Богу*, а также *угодить жене, мужу, себе* и др., например:

- (23) *И потому если хочешь **угодить Богу**, то прежде, чем молиться утром и вечером, у обедни и всенощной, вспомни – кто на тебя сердится; и пойди устрой так, чтобы он не был сердит на тебя, а после уж молись, если хочешь* (Л.Н. Толстой. В чем моя вера? [1884]).
- (24) *Угодить вам – не **угодить себе**; **угодить себе** – не угодить вам: нет ли выхода из этой крайности?* (И.А. Гончаров. Обрыв [1869]).

¹⁰ В книге [Падучева 2004] глагол *угодить* отнесен к группе с семантическим типом «интерпретативные». Сравнение свойств рассматриваемого глагола и свойств названной группы возможно в отдельном теоретическом исследовании.

Это значение акцентировано на социальной сфере восприятия, на что указывают пояснения, как себя вести, например, *угодить богу чистотою, и любовию, и мирным устроением, добрымъ житіемъ, покаянием и исповеданием*. Исторический глагол *угодить* в этих текстах означает 'следовать линии поведения, удовлетворяющей определенным требованиям, источник которых абстрактен'. *Бог, жена, «я»* представлены в этих текстах как общие, абстрактные понятия, а не конкретные существа, обладающие ментальностью, состояние которой изменяется в результате деятельности X-а. Наоборот, X изменяется – приспосабливается к этим требованиям и таким образом приобретает (или не приобретает при отрицании) определенное состояние духовного или душевного комфорта в социуме для себя самого как человека семейного – *угодить жене*, эгоистичного – *угодить себе* или религиозного – *угодить Богу*, например:

- (25) *аще ли по моей смерти оскудѣвати начнетъ монастырь черноризци и потребами монастырскими, то вѣдуще будете, яко не угодилъ* [есмь] Богу (Никоновская летопись [859–1176 гг.] [1526–1530]).

В (25) автор утверждает, что, если после его смерти начнутся в монастыре несчастья, это будет знаком того, что при жизни он сам не достиг того высокого духовного состояния, которое обеспечило бы монастырю «расположение» Бога.

В современном языке значение 1 (социальное) в текстах нравоучительного характера сохраняется, в частности в религиозной, иногда в бытовой области употребления языка, например:

- (26) *Даже в таких мелочах мы можем Богу **угождать** или, наоборот, **не угождать** Богу, а **угождать** себе* (Протоиерей Димитрий Смирнов. Проповеди [1984–1989]).
- (27) *Мучился и все больше убеждался, что, не умея **угодить себе**, не угодила бы она в хозяйствах и ему и что была она умнее его, не согласившись на общую жизнь* (В. Распутин. Изба [1999]).

К значению 1 (социальное) относятся и исторические примеры с собирательным Y-м, представленным множеством людей – носителей правил поведения, удовлетворяющих бытовому, гражданским или политическим целям, например, *угодить людям, многим, всем, шведу, самодержавной власти, добродетели, веку* (в смысле нравам людей этого века), *вкусу, моде* и др. Множество может включать и конкретное лицо, но имеется в виду именно линия поведения X,

удовлетворяющая правилам, источником которых является *У*, например, *Англия, Голландия, а особенно герцог Мальбург*, в (28):

- (28) *И исполнял все то, что токмо Англия и Галандия, а особливо дук де Малбург, от него желали, положи в своем намерении, дабы с шведом умератно или униженно поступать и ему во всем угождать, пока лутчие конъюктуры явятца* (А.М. Макаров [ред.]. История Свейской войны [Поденная записка Петра Великого] [1698–1721]).

В современном языке значение 1 с собирательным *У* относится к социально-ментальной сфере. Оно возникает для обозначения реального воздействия на *У*, например на зрителей спектакля, и допускает оценку степени воздействия, например, в (29) утверждается рост воздействия хореографов на публику:

- (29) *Отечественные хореографы, прекрасно ориентирующиеся в ситуации, угождают публике все больше и больше* (Е. Губайдуллина. Приколы ценятся выше. Завершился Второй европейский фестиваль современного танца [Известия. 2001.10.30]).

Таким образом, налицо сдвиг области *У*-а в значения 1 (социальное) в современных текстах по сравнению с историческими: к собственно социальной сфере у исторического глагола относятся собирательные *У*-и, у современного они находятся в области значения с социально-ментальной сферой восприятия.

Невозможна в современном языке ситуация, когда *У* представлен стихией, поскольку в этом случае ментальность *У*-а очевидно отсутствует:

- (30) *Животину водить, хлебу не угодить* (В. Даль. Словарь живого великорусского языка).
- (31) *Это от непривычки: если б пароходы существовали несколько тысяч лет, а парусные суда недавно, глаз людской, конечно, находил бы больше поэзии в этом быстром, видимом стремлении судна, на котором не мечется из угла в угол измученная толпа людей, стараясь угодить ветру, а стоит в бездействии, скрестив руки на груди, человек, с покойным сознанием, что под ногами его сжата сила, равная силе моря, заставляющая служить себе и бурю, и штиль* (И.А. Гончаров. Фрегат «Паллада» [1855]).

В (30) если *Х* угождает стихии, т. е. не водит скотину, которая топчет посевы, в (31) грамотно использует силу и направление ветра при навигации парусного судна, стихия способствует успеху его деятельности: хлеб родится, судно успешно идет по курсу.

5.3. Значение 4 (Устар.) до конца XIX в.

Выше было показано, что значение 4 является не просторечным, а устаревшим, и что в современном РЯ его сменило знач. 5, см. раздел 3. Изученные примеры до конца XIX в. показывают, что значение 4 у исторического глагола имело два варианта:

Значение 4.1 (физ.)

Обозначим описанное в МАС историческое значение, иллюстрируемое примерами (1) и (2), как значение 4.1. (физ.). Причина попадания *X*-а в *Y* в этом значении – осознанное физическое действие *X*-а – его направленное движение в *Y*, причем *Y* может обозначать географический пункт. Кроме примера (1) встретился еще один пример с географическим пунктом:

(32) *Проехав полверсты, попался свежий, едва занесенный следок саней и тройки, и изредка розоватые пятна крови лошади, которая засекалась верно, виднелись на нем. – Это Филипп! Вишь, раньше нас **угодил!** – сказал Игнашка. Но вот домишко с вывеской виднеется один около дороги посреди снега, который чуть не до крыши и окон занес его* (Л.Н. Толстой. Метель [1856]).

В (32) *Y* обозначает географический пункт, хотя в тексте он не назван. Вариант значения 4.1 с географическим пунктом в качестве *Y*-а и процессом физического прибытия в *Y*, не сохранился в современном языке, но его вариант с мероприятием в качестве *Y*-а породил современное значение 5.

В истории РЯ существовал также вариант 4.2, относящийся к социальной сфере восприятия, не сохранившийся в современном языке:

Значение 4.2 (соц.)

В значении 4.2 участник *Y* выражается инфинитивом, например:

(33) *И не высокопоставленную особу, не полновластного начальника, ради корысти или громкой похвалы, а невидного армейского офицера (X), **угодившего** [успевшего / смогшего] полюбитья им (Y), забыв себя, своих жен и детей, повинуюсь мгновенному внушению молодецких сердец, пытались они уберечь от все равно угрожающей смерти* (Ф.Ф. Торнау. Воспоминания русского офицера [1874]).

В (33) глагол обозначает попадание *X*-а (*невидного армейского офицера*) в социальную ситуацию *Y* ‘всеобщей любви’. Попадание в определенную социальную ситуацию связано с изменением положения или жизнеощущений самого *X*-а и отношения к нему общества, т. е. с приобретением *X*-ом новых свойств. Процесс не содержит семантического элемента ‘направленное движение’. На первый взгляд, кажется, что он соответствует не значению 4, а значению 2.3, поскольку процесс попадания в *Y* не намеренный, не контролируется *X*-ом. Однако в примерах имеется важный признак, указывающий на обусловленность результата свойствами *X*-а: во всех примерах глагол имеет в качестве контекстных синонимов контролируемые глаголы *успеть* и *смочь* ‘приобрести указанные свойства, преимущества’, которые указывают на действия, поведение *X*-а как источника приобретения этих свойств. Кроме того, эмоциональный знак данного значения явно положительный, т. е. ‘счастливо приобрести свойства’. Еще три примера:

- (34) *..Да семь годов будет... Аттестат зрелости не **угодил** получить. Вы нешто не слыхали?* (П.Д. Боборькин. Китай-город [1882]).
- (35) *Все приходили: и работники, и работницы, и с деревни много людей приходило, со всеми прощалась... Один ты, Алексеюшка, не **угодил** проститься... И только что успела со всеми попрощаться, ровно застнула, голубушка...* (П.И. Мельников-Печерский. В лесах. Книга первая [1871–1874]).
- (36) *Семь недель, как в великий пост, голодом сиди, семь недель мозоли сбивай, покуда раз, да и то натошак, **угодишь** подраться да пожитья!* (В.И. Даль. Сказка о похождениях черта-послушника, Сидора Поликарповича, на море и на суше, о неудачных соблазнительных попытках его и об окончательной пристройке его по части письменной [1832]).

Поведение или усилия *X*-а создают «след» в его жизни в виде свойств, полученных (или упущенных при отрицании) им в результате обозначенного глаголом социального события: *неполучение аттестата* в (34) влечет неполучение тех преимуществ в общественной жизни, которые дает аттестат; *всеобщие любовь и уважение* в (33) создают офицеру комфортное и выгодное общественное положение; *драка* позволяет *X*-у в (36) испытать кратковременное состояние сытости; прощание с умирающей в (35) должно было оказать эмоциональное воздействие на *Алексеюшку*.

В НКРЯ современных примеров для варианта с управлением инфинитивом не нашлось. Встретились только два примера синтаксической зависимости инфинитива от глагола *угодить*:

- (37) *Лешка Шестаков с Гришей Хохлаком **угодили жить** в еще крепкую избенку стариков Завьяловых – к Корнею Измоденовичу и Настасье Ефимовне* (В. Астафьев. Прокляты и убиты. Книга первая. Чертова яма [1995]).
- (38) *Все это не стоило бы воспоминаний, если бы я не писал эту книгу сидячи в Тель-Авиве, пытаясь теперь разобраться в израильском менталитете и обстоятельствах, в которые меня **угодило вляпаться** по самые уши* (М. Козаков. Актерская книга [1978–1995]).

В (37) *У* – «в еще крепкую, светленькую избенку...», а сочетание *угодили жить* представляет собой бессоюзное соединение глаголов типа «*пойти купить*», т. е. инфинитив привязан к *угодили* не как лексическая валентность, а синтаксическим отношением примыкания. В (38) *угодило* – не глагол, а предикатив, управляющий инфинитивом, образованный по аналогии с предикативом *угораздило*. Это единственный пример сочетания *угодило* с инфинитивом из 66 найденных в НКРЯ словоформ *угодило*. Употребив *угодило* вместо *угораздило*, Михаил Козаков снял с себя ответственность за попадание в «*обстоятельства*», т. е. подчеркнул, что он оказался в Израиле по неправильному стечению обстоятельств, поскольку у современного глагола *угодить* причиной события всегда является ‘случай’, снимающий с *X*-а ответственность за событие. Примеры (37) и (38) являются образцами речевой игры, усиливающими выразительность речи и подчеркивающими случайность события.

К значению 4.2 примыкают примеры, в которых *У* выражен субстантивом или наречием с событийным значением:

- (39) *Въ крестины всей дворни по цѣлковому рублю да по суконному кафтану пожаловаль, двѣсти отпускныхъ выдалъ, барскихъ барынь, которыя замужь не **угодили**, со двора долой* (П.И. Мельников-Печерский. Старые годы. VII. Княгиня Варвара Михайловна [Русский вестник. 1857]).
- (40) *У мужика начинают ноги дрожать.*
 – *Да что же, отец родной, к чему же это я себя **угодил**?*
 – *Вот, Ермолай Григорыч, читай сам...* (А.И. Герцен. Былое и думы. Часть вторая. Тюрьма и ссылка [1854–1858]).

В (40) глагол *угодить* является переходным по форме и возвратным по сути, что указывает на то, что говорящий считает себя невольной причиной возникшей ситуации, которую он пытается осмыслить.

5.4. Значение 3 до конца XIX в.

В отличие от современного языка, для которого в МАС выделяется два варианта значения 3 – 3.1 и 3.2, в историческом можно выделить три варианта, т. е. добавить значение 3.3. Перечислим их:

– [Значение 3.1]: *Z* ‘стрелок’ *угодил* в *Y* *X*-ом ‘снарядом’, причем *X* обычно очевиден из контекста, поэтому не присутствует в предложении:

(41) *Какъ только Ляхи осмотрѣлись, что бояться некого, тотчасъ за мушкетъ; но атаманъ не далъ имъ остановиться, приложился на всемъ скаку изъ карабина, и **угодиль** ихъ ротмистру какъ разъ между глазъ* (П.А. Кулиш. Черная рада [1846–1857]).

(42) – *Годи, годи, мое серденько, сам еще с нами насмеешься, – отозвался Гоголь и обратился снова к Риттеру: – Вот что я тебе скажу, Мишель: коли **угодишь** в потолок над самой его макушкой, можешь взять, так и быть, за чаем мою булку; а промахнешься, так отдашь мне свою* (В.П. Авенариус. Гоголь-гимназист [1897]).

– [Значение 3.2]: *X* ‘снаряд’ *угодил* в *Y*, причем энергия движения и траектория полета *X*-а создаются *Z*-ом – ‘стрелком’, обычно не представленным в предложении:

(43) *Птица вспорхнула; но стрелка **угодила** в крыло и вышибла золотое перышко* (Ф.И. Буслаев. Эпическая поэзия [1851]).

(44) *Хорошо, что никто проделки этой не видал: камешек **угодил** в окно соседней избы и расшиб его вдребезги* (В.И. Даль. Бедовик [1839]).

– [Значение 3.3]: *Z* ‘манипулятор’ действует *X*-ом ‘орудием’ таким образом, что *X* *угождает* в *Y*. В (40) *X* – *серп*, в (41), вероятно, *кулак*, в тексте не представлен, в (42) – *перо*:

(45) *Да и стала над нею: «Жни!» Маша как взмахнула серпом – прямо себе по руке **угодила*** (Н.А. Добролюбов. Черты для характеристики русского простонародья [1859]).

(46) *В этом почти единственно состояли все его занятия, и, признаться сказать, не красна была его жизнь в эту пору: кто за волоса оттреплет, кто в спину колотушек надает; да бьют-то все с маху, не изловчась, в такое место, пожалуй, **угодит**, что дух вон* (М.Е. Салтыков-Щедрин. Губернские очерки [1856–1857]).

- (47) *Советую и всем охотникам делать то же, и делать аккуратно, потому что птица, приколотая вскользь, то есть так, что перо не попадет в мозг, а **угодит** как-нибудь мимо, также может улететь, что со мной случалось не один раз, особенно на охоте за осенними тетеревами (С.Т. Аксаков. Записки ружейного охотника Оренбургской губернии [1852]).*

В этих примерах действие – манипуляция объектом – осуществляется Z-ом, причем ‘орудие’ оформляется творительным падежом: *угодила серпом* (45), *прикалывание пером* (47). Значения 3.1 и 3.2 современные, а значение 3.3 скорее устаревает, поскольку современные примеры в НКРЯ редки, некоторые звучат скорее просторечно, например, (47), хотя этот вариант не выходит за рамки литературного языка:

- (48) *Ей-богу, как будто вчера я **угодил** ножом в ладошку* (Д. Каралис. Автопортрет [1999]).

5.5. Значение 2 до конца XIX в.

По найденным в НКРЯ примерам можно предположить, что у исторического глагола скорее не было значения в физической сфере – значения 2.1 (физ.) и 2.2 (физ.) на рис. 1. Примеры внезапного случайного попадания X-а в физическое ‘место’ Y встречаются в основном корпусе НКРЯ только в конце XIX в. и немногочисленны. Значение 2.3 (соц.) в социальной сфере встречается регулярно.

Значение 2.3 (соц.)

Не ожидаемое X-ом попадание в ‘социальные обстоятельства’ и на ‘должность’ встречаются в основном корпусе НКРЯ до конца XIX в., например: *в солдаты* (49), (50), обстоятельства жизни, должность (51), в тюрьму – *в Сибирь* (52), *в яму* (53):

- (49) *Каким случаем отец мой **угодил** в солдаты, этого писарь не знал* (В.И. Даль. Вакх Сидоров Чайкин, или Рассказ его о собственном своем житье-бытье, за первую половину жизни своей [1843]).
- (50) *А этот уж что за человек! Не нынче, так завтра под красную шапку **угодит*** (А.Н. Островский. Доходное место [1857]).

- (51) *Я при месте и путем самым лучшим, когда достиг своей цели без поклонов поработительных, стоек в передней и не заплатя никому за то ни гроша, ниже весовых денег за письмо на почту (так было в обыкновении), все покровительства мимо, и вместо их **угодил** такой человек, который, живучи в Москве, сидел на печи и толкался в народе* (И.М. Долгоруков. Повесть о рождении моем, происхождении и всей моей жизни, писанная мной самим и начатая в Москве, 1788-го года в августе месяце, на 25-ом году моей жизни. Часть 3 [1788–1822]).
- (52) *Какъ ты смѣлъ, говорить, мошенникъ этакой, взятку мнѣ давать? Да за это говорить, въ Сибирь можешь **угодить**, коли я захочу* (П.И. Мельников-Печерский. Дѣдушка Поликарпъ [Русский вестник. 1857]).
- (53) *Цель их не та, чтобы уничтожить самодурство, от которого они так страдают, а та, чтобы только как-нибудь повалить самодура и самим занять его место. И вот – Большов **угодил** в яму, и вместо него явился Подхалюзин – и благоденствует на тех же правах* (Н.А. Добролюбов. Темное царство [1859]).

Причиной попадания X-а в Y в значении 2.3 (соц.) является или стихийность социальной жизни, создающая некоторые обстоятельства (49–51, 53), или чья-то злая воля (52), но не усилия самого X-а, что даже подчеркивается в (51).

6. Источник «просторечия» в примерах к значениям 4 и 3

Отклонение от стилистической нормы, пресловутое «просторечие», аналогичное примерам (1) и (2) к значению 4, обнаруживается и в примере (42) к значению 3.1. В примере (1) «просторечие» можно объяснить невозможностью географического понятия ассоциироваться с Y, но с примерами (2) и (42) это не проходит.

Значения 4 и 3 близки между собой тем, что, в отличие от значения 2, в их семантике присутствует контролируемое участником обозначаемого процесса действие: в значении 4 – ‘направленное движение’, в значении 3 – ‘выстрел, бросок’. Заметим, что в этих примерах «просторечность» проявляется в определенном грамматическом контексте, а именно в условном придаточном предложении, оформленном либо сослагательным наклонением (2),

либо условным союзом *коли* – (1) и (42). Синтаксическая форма условного придаточного выявляет обусловленность совершения события – попадания *X*-а в *Y* – свойствами или действием *X*-а или *Z*-а. В значении 4 это ‘направленное движение *X*-а в *Y*’, в значении 3 – это ‘выстрел или бросок’ ‘стрелка’ *Z*, сообщающий *X*-у энергию и определяющий траекторию движения. Назовем участника, определяющего наступление события своим действием, ‘самодействующим участником’ и обозначим его «*X|Z*». В грамматическом контексте условного придаточного обусловленность события свойствами и волей *X|Z*-а ощущается коммуникантами. В (42) – *Мишель Z* отвечает за попадание в поставленную цель, иначе пари, предлагаемое юным Гоголем, было бы бессмысленным. В (1) и (2) событие (попадание в *Y*) зависит от усилий (1) и согласия проявить усилия (2) участника *X*. У современного глагола такой обусловленности нет, поэтому примеры звучат «просторечно».

Таким образом, основное общее семантическое отличие исторического глагола от современного состоит в осознаваемой коммуникантами обусловленности попадания / воздействия *X*-а в/на *Y*, свойствами и усилиями участника *X|Z* у исторического глагола. Эта обусловленность сближает значения 4 и 3 со значением 1, демонстрируя историческую целостность семантики глагола. В значениях 2.1 и 2.2 обусловленность события усилиями *X*-а не наблюдается, чем, по-видимому, можно объяснить его предположительное появление только в современном глаголе. Во всех современных значениях (1, 2, 3, 5) свершение события определяется только ‘случаем’. Это становится главным семантическим свойством современного глагола *угодить* как семантического единства, в частности, отличающим его от глагола с предположительно аналогичным составом предметных участников – *попасть*.

Заключение

В результате проведенного исследования можно сделать следующие выводы.

1. Диахроническое единство многозначного глагола *угодить* – *угождать* выражается в наличии у исторического и современного глагола одной и той же пары предметных участников – *X* и *Y* с аналогичными абстрактными процессными свойствами.

2. У исторического глагола выявлена обусловленность события свойствами и поведением самодействующего участника *X|Z*.

Именно она создает «просторечное» звучание исторического глагола для современного носителя языка в контексте условного придаточного предложения. В отличие от него, у современного глагола обусловленности события *X|Z*-ом нет. Общим свойством, создающим единство современного глагола *угодить–угождать*, является неконтролируемость, случайность совершения события. Это свойство придает глаголу устойчивость в системе современного языка в присутствии синонима *попасть–попадать*, который обозначает как контролируемые, так и не контролируемые процессы.

3. Показано, что значение 4 (*Прост.*) в МАС устарело, принадлежит «историческому» глаголу. Высказано предположение, что в современном РЯ его сменило значение 5, см. Приложение 1. Между значением 5 и значением 4 имеются существенные различия в семантической характеристике *Y*-а и процесса, ведущего к событию. Семантический спектр *Y*-а в историческом значении 4 шире, чем у современного значения 5, семантическая характеристика которого сводится к понятию ‘мероприятие’, определяемому как триада: ‘социальное событие’ & ‘время’ & ‘место’. У значения 4 семантическая характеристика *Y*-а диффузна, допускает разнотипных участников: ‘географическое понятие’, например, *угодить до села*, ‘мероприятие’, например, *угодить на праздник*; ‘ситуация’, например, *угодить проститься*.

Конкретизация ограничений на *Y* от исторического к современному глаголу наблюдается и в значении 1. В отличие от современного, исторический глагол допускает в качестве *Y* как существо, обладающее ментальностью, которая меняется под воздействием *X*-а, так и абстрактные требования, исходящие от «ролевого существа» и природной стихии. Последнее сближает его с окказиональным значением 0* (см. Приложение 2).

Приложение 1

Значение 5 современного глагола
угодить–угождать

5 (соц.). В результате благоприятствующего случая оказаться в социальных условиях / обстоятельствах, связанных с конкретным местом и временем, попасть на мероприятие. *Угодили под конец пирушки, которую оживили своим приходом. Генис, Довлатов и окрестности. Угодил к обеду, но я был сыт и, несмотря на уговоры хозяев, не мог ничего есть* (Чивилихин. Моя мечта – стать писателем [из дневников 1941 г.]).

Приложение 2

Статья «исторического» глагола
угодить–угождать

В иллюстративных примерах, если пример уже приводился выше в тексте статьи, в ссылке на источник сохраняется только год публикации текста и добавляется номер примера в тексте. В остальных случаях приводится ссылка из НКРЯ.

УГОДИТЬ; сов.

*0. Устар. (абстр.) во что? Соответствовать правилу, свойствам чего-л. *Сие правило при многих опытах, которые о нем учинены, нарочито, однако не совсем совершенно, с правдою сходно было. Понеже: Опыт 51. У красного елового дерева очень хорошо, однако у дубового, вязового, липового и других дерев не так точно **угодило**. (1741) (13). Француз этот поставил на ноги уже не такого чудака, как был Горипальей Андрей; и этот, правда, также назывался Андреем, – чем знаменитый гофмаршал, отец его, хотел на-помнить государыне услуги и заслуги праотца того же имени, – но Андрей в Андрея, как известно, не удается – иной **угодит** в род и племя, а иной свихнется (1843) (14).*

1. (Устар.) || 1.1. (физ.) чему? Действовать соответственно правилам «ролевого существа», законам природы. *Животину водить, хлебу **не угождать**. (30). Это от непривычки: если б пароходы существовали несколько тысяч лет, а парусные суда недавно, глаз людской, конечно, находил бы большие поэзии в этом быстром, видимом стремлении судна, на котором не мечется из угла в угол измученная толпа людей, стараясь **угодить ветру**, а стоит в бездействии, скрестив руки на груди, человек, с покойным сознанием, что под ногами его сжата сила, равная силе моря, заставляющая служить себе и бурю, и штиль (1885) (31).* || 1.2. (соц.) кому? на кого?

Следовать правилам поведения, определяемым кодексом, исходящим от народа, Бога, человека, представленных в виде абстрактного (ролевого) существа. *И исполнял все то, что токмо Англия и Голландия а особливо дук де Малбург, от него желали, положи в своем намерении дабы с шведом умератно или униженно поступать и ему во всем угождать, пока лутчие конъюнктуры являца.* (1698–1721) (28). *...аще ли по моей смерти оскудъвати начнет монастырь черноризци и потребами монастырскими, то въдуще будете, яко не угодил [есмь] Богу* (859–1176 г.) (25). *Есть разность между замуженю и девицею: замуженя заботится о Господнем, как угодить Господу, чтобы быть святою и телом и духом; а замуженя заботится о мирском, как угодить мужу* (Библия).

Комментарий: значение 1.2. (соц.) ограниченно сохранилось в современном языке, см. примеры (26) и (27).

1. (соц. – мент.) кому? и на кого?. Удовлетворить кого-л., сделав что-л. приятное, нужное, желаемое. *Катанов, думая угодить ему приятную похвалю, отвѣчалъ на это: – «Нѣтъ, государь!»* (1780–1814) (16). *Но никто еще не угодил на людей, род гнусный и неблагодарный!* (Н.И. Греч. Записки о моей жизни [1849–1856]). *Удивляются сему сами и лютейшии враги наши, хотя и приятны им сии о нас вести (угождают бо зависти их), однако же таковое неистовство обругают и поплюют* (1718) (15). *Ему нравилась старшая девица, которая и пела получше, и он долго не мог понять, что тут важнее было угодить чувству любви родительской, нежели доставить даме своего сердца удовольствие блеснуть талантом* (1869) (20).

2. (соц.)¹¹. Я при месте и путем самым лучшим, когда достиг своей цели без поклонов поработорительных, стоек в передней и не заплатя никому за то ни гроша, ниже весовых денег за письмо на почту (так было в обыкновении), все покровительства мимо, и вместо их угодил такой человек, который, живучи в Москве, сидел на печи толкался в народе (1788–1822) (55). *Каким случаем отец мой угодил в солдаты, этого писарь не знал* (1843) (49).

3. (физ.) || 3.2. Точно поразить, ударить и т. п. (о пуле, снаряде и т. д.). *По жеребью досталось первому стрелять мне... я подкрался и наметил очень ловко стрельнул – аи, на беду, зверь спал, закрыв морду лапою, и пуля, пробив ее, угодила в шею...* (А.А. Бестужев-Марлинский. Аммалат-бек [1831]). || 3.1. Попастъ в кого-л, во что-л. при стрельбе, броске, ударе. – *Годи, годи, мое серденько, сам еще с нами насмеешься, – отозвался Гогадь и обратился снова к Риттеру: – Вот что я тебе скажу, Мишель: коли угодишь в потолок над самой его макушкой, можешь взять, так и быть, за чаем мою булку; а промахнешься, так отдашь мне свою* (1897) (42); *Какъ только Ляхи осмотрѣлись, что бояться некого, за мушкеты; но атаманъ не даль имъ остановиться, приложился на всемъ скаку изъ карабина, и угодилъ ихъ ротмистру какъ разъ между глазъ* (1846–1857) (41). || 3.3. (физ.) (Прост.)

¹¹ Современное 2.3. Варианты в физ. сфере восприятия: 2.1. (физ.) и 2.2 (физ.) чем во что. «Удариться чем-л. обо что-л.» до конца XIX в. в НКРЯ не встретились. Считаем знач. 2 (физ.) принадлежащим только современному периоду.

при манипуляции предметом попасть в неправильное, неудобное место. *Да и стала над нею: «Жни!» Маша как взмахнула серпом – прямо себе по руке **угодила** (1859) (45); В этом почти единственно состояли все его занятия, и, признаться сказать, не красна была его жизнь в эту пору: кто за волоса оттрепет, кто в спину колотушек надает; да бьют-то все с маху, не изловчась, в такое место, пожалуй, **угодит**, что дух вон (1856–1857) (46). Советую и всем охотникам делать то же, и делать аккуратно, потому что птица, приколотая вскользь, то есть так, что перо не попадет в мозг, а **угодит** как-нибудь мимо, также может улететь, что со мной случилось не один раз, особенно на охоте за осенними тетеревами (1852) (47).*

4. Устар. || 4.1. (физ.) Прийти, приехать куда-л. (вовремя, в нужный момент). *Въ прошломъ, государь, в 182 году, весною, подговаривал онъ Истекайка насъ сиротъ твоихъ бѣжать въ Сибирь и хотѣлъ провести прямою дорогою, и отъ того ималъ по четыре гривны съ человѣка; и мы сироты въ Сибирь **не угодили**, на заставѣхъ не пропустили (О подговоре ясачными татарами Строгановскихъ крестьян бѣжать в Сибирь [1675]). Он собрался переночевать или в поле, или у знакомого мужика, коли угодит (доедет / успеет) до ночи до села (1876) (1). – К нам на праздник не угодите (придете ли) ли? Милости просим (1884) (2). || 4.2. (соц.) что сделать? Смочь, успеть совершить действия, создать впечатление, дающие определенные социальные предпочтения. *И не высокопоставленную особу, не полновластного начальника, ради корысти или громкой похвалы, а армейского офицера (X), **угодившего** полюбовиться им (Y), забыв себя, своих жен и детей, повинаясь мгновенному внушению молодецких сердец, пытались они уберечь от все равно угрожавшей смерти (1874) (33). ...Да семь годов будет... . Аттестат зрелости не **угодил** получить. Вы нешто не слышали? (1882) (34). Все приходили: и работники, и работницы, и с деревни много людей приходило, и со всеми прощалась... Один ты, Алексеюшка, не **угодил** проститься... И только что успела со всеми попрощаться, ровно заснула, голубушка... (1871–1874) (35). Семь недель, как в великий пост, голодом сиди, семь недель мозоли сбивай, покуда раз, да и то натоцак, **угодишь** подраться да пожитья! (1832) (36).**

УГОЖДАТЬ; несов.¹²

НСВ1: в знач. 1. *Новости здешние: вице-граф dela Герерия, гишпанской посланник при нашем дворе, проезжая через Дрезден, здесь на несколько дней остановился. Принят **угождаем** здесь весьма ласково [И.Ф. Богданович. Письма [1767–1800]]. Загадки I Ласкатель бесстыд-*

¹² Мы исходим из гипотезы о наличии у глагола видовых значений, которые могут быть приписаны значениям слова в словаре, в частности, НСВ1 – плавная фаза процесса без крайних (начало и конец [предел]) точек, и НСВ2 – неопределенно кратное [Соколова 2019]. Это потенциальные значения, сопутствующие лексическим значениям в словаре и реализующиеся в составе частновидовых значений.

но всех знатных господ в глаза похваляет, **угождает** их слабостям, а за очи смеется тому, что они ему верят, а иногда и бранит их; какого за то ожидает он награждения? Отгадай (Н.И. Новиков. Пустомеля. Ежемесячное сочинение, 1770 год месяц июнь). «Дочерей у меня нет, – говорила она обыкновенно, – бог не дал; стало быть, нет и хозяйства, нет и дела, как только **угождать** на Ивана Яковлевича; а сыновья растут у него на руках как себе знают» (В.И. Даль. Вакх Сидоров Чайкин, или Рассказ его о собственном своем житье-бытье, за первую половину жизни своей [1843]).

НСВ2: в знач. 1 (соц.) [*Хор*] *Хоть усердно мы желаем / Угождать вам каждый раз, / Но со страхом ожидаем / Снисхождения от вас. / Если ж мы вас забавляли, / Так ответ у нас в руках. / Вы наш дом застраховали / И рассеяли наш страх!* (П.А. Каратыгин. Дом на Петербургской стороне [1838]). – *Минуточку только, – говорил Чертков простодушным и просящим голосом ребенка. Но дама, кажется, совсем не была расположена **угождать** на этот раз его художественным потребностям и обещала вместо того просидеть в другой раз долее* (Н.В. Гоголь. Портрет [1835]).

Благодарности

Автор благодарит анонимного рецензента и редакцию Московского лингвистического журнала за внимательное отношение и ценные критические замечания, учет которых безусловно способствовал совершенствованию текста статьи. Особая благодарность коллеге С.А. Крылову за предоставление ссылок на упоминания глагола *угодить–угождать* в научной литературе и самих источников в электронном виде, без изучения которых невозможно было бы внести в текст некоторые из элементов научного фона исследования.

Acknowledgements

The author thanks the anonymous reviewer and the editors of the Moscow Journal of Linguistics for their attentive attitude and valuable critical remarks, the consideration of which undoubtedly contributed to the improvement of the text of the article. Special thanks to colleague S.A. Krylov for providing links to references to the verb *ugodit'–ugozhdat'* in the scientific literature and the sources themselves in electronic form, without the study of which it would be impossible to introduce into the text some of the elements of the scientific background of the research.

Литература

- Кошелев 2015 – *Кошелев А.Д.* Когнитивный анализ общечеловеческих концептов. М.: Рукописные памятники Древней Руси, 2015. 280 с. (Studia philologica)
- Падучева 2004 – *Падучева Е.В.* Динамические модели в семантике лексики. М.: Языки славянских культур, 2004 [Электронный ресурс]. URL: <http://lexicograph.ruslang.ru/TextPdf1/PaduDinamMod2004.pdf> (дата обращения 22.01.2021).
- Соколова 2019 – *Соколова Е.Г.* Эшелонирование значений категории вида и их взаимодействие с лексическими значениями: на примере глагола *угодить–угождать* // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2019. № 7. С. 102–139.
- Шмелев 1973 – *Шмелев Д.Н.* Проблемы семантического анализа лексики. М.: Наука, 1973. 280 с.

References

- Koshelev, A.D. (2015), *Kognitivnyi analiz obshechelovecheskikh konceptov* [Cognitive analysis of universal concepts], *Rukopisnye pamyatniki Drevnei Rusi*, Moscow, Russia. (Studia philologica)
- Paducheva, E.V. (2004), *Dinamicheskiye modeli v semantike leksiki* [Dynamic models in lexical semantics], *Yazyki slavyanskikh kul'tur*, Moscow, Russia, available at: <http://lexicograph.ruslang.ru/TextPdf1/PaduDinamMod2004.pdf> (Accessed 22 Jan. 2021).
- Sokolova, E.G. (2019), “Two echelons in the semantics of the Russian verbal aspect and their interaction with lexical meanings. Illustrated by the verb *ugodit'–ugozhdat'*”, *RSUH/RGGU Bulletin. “Literary Theory. Linguistics. Cultural Studies” Series*, no. 7, pp. 102–139.
- Shmelev, D.N. (1973), *Problemy semanticheskogo analiza leksiki* [Problems of semantic analysis of the lexicon], *Nauka*, Moscow, Russia.

Информация об авторе

Елена Г. Соколова, кандидат филологических наук, Москва, Россия; minegot@rambler.ru

Information about the author

Elena G. Sokolova, Cand. of Sci. (Philology), Moscow, Russia; minegot@rambler.ru