

«ПОИСКИ» — «ПОИСК»?

В последнее время, точнее в последние 2—3 года, слово *поиски*, которое употреблялось раньше в литературном языке только во множественном числе, все чаще встречается в форме единственного числа. Это новшество вызвало энергичный протест: «Поиск вместо *поисков* — всюду и везде — обедняет язык. Пора бы с ним покончить»¹.

Действительно, сейчас в газетно-журнальной практике сосуществуют, и уже на равных правах, обе формы. Их можно встретить в одних и тех же частях текста, в одинаковых жанрах. См., например, заголовки статей:

«Поиски² продолжают!» («Советская культура» от 29 апреля 1965 г.); «Поиски решения» («Правда» от 17 октября 1965 г.) и «Всегда в *поиске*» («Правда» от 9 октября 1965 г.); «Текстильщики ведут *поиск*» («Известия» от 8 октября 1965 г.); «Этапы *поиска*» («Известия» от 18 октября 1965 г.).

Так же часто мы видим обе формы в почти аналогичных контекстах:

Необходимость *поисков* новых и новых театральных решений классических произведений несомненна («Советская культура» от 29 апреля 1965 г.) — Розова можно ставить только как *быль*; власть вещей в его драмах не вариант мизансцены, это действие, суть нравственного *поиска*, плоть пьесы («Театр», 1965, № 10).

Пожалуй, красноречивее всего о «равноправии» обеих форм свидетельствует использование их в одном и том же произведении. Так, в статье В. Красовской «Росчерки современности» встречаем:

Поиск исполнительницы далеко не всеми гранями смыкался с *поиском* хореографа («Театр», 1965, № 10). Впрочем, Макарова из тех, чьи *поиски* не кончаются (там же, стр. 48).

«От чего зависит эффект *поиска* и разведки?» (заголовок статьи, «Правда» от 12 октября 1965 г.) — и в тексте той же статьи: «Они слабо разрабатывают научные основы *поисков* нефтяных и газовых месторождений».

Поскольку форма единственного числа стала, так сказать, реальностью, посмотрим, действительно ли она является нарушением норм русского языка, ошибкой, или мы стали очевидцами возникновения новых значений у старого слова, т. е. очевидцами явления положительно-го. Кроме того, поскольку новая форма стала широко употребительной, следует уточнить ее семантическое и стилистическое отличие от формы традиционной, чтобы внести некоторую ясность в практику их использования.

На вопрос, является ли единственное число этого слова нарушением грамматических законов, следует ответить отрицательно.

Слово *поиски* относится к сравнительно малочисленному разряду отвлеченных существительных: «...существительные, не имеющие формы единственного числа, — пишет о подобном явлении А. Н. Гвоздев, — составляют пережиточную, почти не пополняющуюся новыми словами группу». Разряды, выделяемые в ней, «не имеют четко выраженных границ на основе присущего им значения, что получает свое выражение в необязательности употребления множественного числа для слов этих разрядов»³.

¹ А. Морозов, ...А поиск продолжается, «Литературная газета» от 25 августа 1964 г.

² Курсив автора. — Н. Г.

³ А. Н. Гвоздев, Современный русский язык, т. I, Учпедгиз, М., 1958, стр. 150.

Эта «необязательность» зафиксирована и словарями. В «Толковом словаре русского языка» под редакцией Д. Н. Ушакова и в 17-томном словаре Академии наук отмечены три значения этого слова в специальном употреблении, где возможно единственное число.

Слово *поиски* изменило форму лишь в одном из своих значений, а именно «стремление добиться чего-либо, найти что-либо». Рекомендации словарей по этому поводу различны: «Толковый словарь» под редакцией Д. Н. Ушакова предлагает только множественное число; в словаре-справочнике «Русское литературное произношение и ударение» (изд. 1959 г.) приведена форма лишь единственного числа; 10-й том Академического словаря сопровождает слово и в этом значении менее категоричной пометкой: «обычно множественное».

Между тем даже по словарям можно проследить дифференциацию этого значения. Если в словаре Ушакова оттенки значения не указаны, то в словаре Академии наук под одним знаком (II) можно обнаружить: «Устремление к чему-либо новому, попытка найти новые пути, решения (в науке, искусстве и т. п.). Искание». Некоторые из этих «оттенков оттенка» в речи уже разграничены, и поэтому их следует рассмотреть каждый в отдельности, тем более что именно здесь форма единственного числа встречается чаще всего (словарь Академии наук рекомендует для них лишь множественное число). Попутно попытаемся выяснить, в каких словосочетаниях возможно единственное число и когда оно употребляется без надобности.

1. В значении «попытка (стремление) найти новые пути, решения» понятие, обозначаемое словом *поиски*, расчленилось. Возможность для этого заложена в самой семантике слова, обозначающего «сложный процесс, сложное действие, состояние, которое складывается из повторяющихся или вообще многих актов, движений»⁴.

Множественное число обязательно, если речь идет о нескольких действиях, попытках, актах, например:

Все началось с пустяка: когда-то, давным-давно, во МХТ его попросили помочь в *поисках шумов и звуков*; а теперь Попов — родоначальник новой театральной профессии, изобретатель разного рода приборов, автор книги, педагог... («Театр», 1965, № 1, стр. 56). Мытищинский завод опытных и сувенирных изделий, призванный ... смело, творчески работать в *поисках* новых интересных форм и имеющий для этого большие возможности, наводит прилавки вазами и кубками, которые так там и стоят («Советская культура» от 13 апреля 1965 г.). В *поисках* новых выразительных средств многие кинематографы стали склоняться к форме романа ... («Известия» от 9 октября 1965 г.).

Единственное число уместно, когда говорится о действии, направленном к одной цели, устремленном в одну сторону, например:

Но главное впечатление — на московской сцене появился еще один спектакль, в котором отчетливо виден *поиск* смелого, гражданственного *искусства* («Известия» от 29 октября 1965 г.).

О целенаправленности действия в этих случаях свидетельствует форма единственного числа дополнения, зависящего от существительного *поиск*. В связи с этим нельзя, как это делает А. Морозов, считать ошибочным данную форму в таких фразах (принадлежащих В. Шкловскому), как «*поиск* пути вдохновения», «*поиск* постоянного *дома*» и «*поиск* смысла жизни».

В настоящее время множественное число этого слова, как правило, «подкрепляется» грамматической формой дополнений, их количеством или контекстуальными уточнениями, например:

Главные поиски современного театра идут в одном русле с творческим движением литературы и кинематографа. Это *поиски* выражения все более интеллектуального накала человеческой личности, все нарастающего *переплетения* связей современного мира, все усложняющихся *процессов* идейной борьбы («Театр», 1965, № 5, стр. 77).

⁴ В. В. Виноградов, Русский язык, Учпедгиз, М.—Л., 1947, стр. 161.

Не будь в этом отрывке второй фразы, в первой было бы логически более уместно единственное число: *поиск*, тем более что определение к нему *главные* предполагает скорее единичность, чем множественность определяемого понятия.

Выражение *вести поиски* — *поиск*, пришедшее в литературный язык из профессиональной сферы, в настоящее время используется как метафора. Происхождение наложило отпечаток и на число слова *поиски*. Влияние прямого, профессионального употребления на литературно-метафорическое можно проследить в следующем примере:

... Боюсь, что внезапный взрыв изобразительности в театре на Таганке — косвенное свидетельство очередного кризиса. Новый коллектив, еще не обремененный собственными традициями, первым почувствовал близкое *истощение пласта* и решительно *ушел к новым месторождениям*. *Поиск* ведется активно, *находок масса*. Но не стоит обольщаться («Театр», 1965, № 9, стр. 20).

Словосочетание *вести поиски* — *поиск* должно подчиняться той же закономерности в использовании формы числа, что и в приведенных раньше примерах. Следует лишь заметить, что здесь очень важны пояснительные слова: без них непонятен смысл выражения (например, в заголовке «Текстильщики *ведут поиск*» — «Известия» от 8 октября 1965 г.). В таких случаях необходимо конкретизирующее смысл фразы дополнение или определение. Если слово *поиск* встречается в заголовке, то конкретизировать его могут начальные строки текста.

См. статью «Этапы *поиска*» («Известия» от 18 октября 1965 г.), которая открывается примечанием от редакции: «Сегодня мы помещаем статью, рассказывающую о новых гранях *этого эксперимента* — серьезной *психологической перестройке в коллективе*, в основе которой лежит слияние интересов трудящихся и государства».

2. Слово *поиск* (*поиски*) стало часто употребляться в значении, близком к слову *искания* и, как показывает практика, почти вытеснило его из обихода; словосочетание *творческий поиск* становится штампом газетного заголовка.

Замена одного слова другим облегчается тем, что они сближаются по значению (словарь Академии наук толкует слово *искания* посредством слова *поиски*) и могут находиться в аналогичных словосочетаниях.

Отличаются эти слова лишь стилистической окраской: *поиски* — нейтральное, *искания* — книжное с оттенком торжественности, патетики. Возможно, именно наличие «окраски» сыграло роль в постепенном сужении сферы употребления второго слова.

3. Чаще всего в форме единственного числа слово *поиск* используется в значении «дух исканий, творческая устремленность к какой-либо цели, целенаправленность в каком-либо отношении» и связано с обозначением духовной сферы бытия (об этом свидетельствует и семантика имеющихся при слове определений, правда, не обязательных):

Шаг за шагом копится в драматургии нашей новое знание о человеке... Решает все внутренняя душевная борьба в данном человеке. Там, на крайней точке *этого поиска*, где правда предельно жестока, где борьба приводит на грань гибели ... стоит сегодня Владимир Максимов ... Все это идет от самой основы максимовского раздумья, от предельной напряженности *нравственного поиска*... («Театр», 1965, № 10, стр. 17).

Появление в литературном языке формы единственного числа слова *поиск* обусловлено, таким образом, семантической неоднородностью, отсутствием «монолитности» самого понятия, заключенного в слове. Оно легко вошло в речь, так как самая форма единственного числа уже существовала в профессиональном обиходе задолго до того, как возникла потребность с ее помощью выразить новые смысловые оттенки.