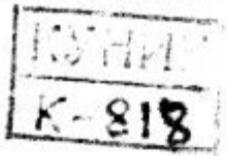


Изображение Европейской кавалерии из
альбома Альбера и Генриха
Одигнера из III. Кавал.
Лейпциг 1826, исп. Засад.



Прилѣтанїя на Граммату Великаго
Князя Мстислава Володимировича,
и сына его Всеоболода Мстиславича,
удѣльнаго Князя Новгородскаго,
ложалованную Новгородскому
Юрьеву монастырю.

6
5

Не мнѣо дошло до насъ подлинниковъ древнѣйшихъ письменъ нашихъ; но не намъ однимъ сія участь: ъдкость времени, пожары, войны, разоренія, а еще болѣе неизѣжество по всей Европѣ также испребили весьма многіе первоначальные книжные и дипломатическіе памятники. Правда, есть по некоторымъ мѣстамъ книги, коимъ приписываютъ глубочайшую древность, однакожъ безъ достопочтныхъ доказательствъ. А изъ дипломатическихъ остатковъ, по замѣчанію Гашнерера, ни гдѣ въ Европѣ нѣть грамматъ спарѣе V вѣка, и даже изъ сего вѣка не больше десятка; изъ VI около двухъ десятковъ, изъ VII едва ли скольконибудь нибудь сотенъ, а изъ VIII много ежели 1000 со всѣхъ Европейскихъ государствъ собрать можно (*).

(*) Смѣши съ Прибавленіяхъ подъ буквою А.

По уверению Мабильона (*) не было нигде до X вѣка и записныхъ канцелярскихъ книгъ симъ грамматамъ; а прежде исхода XIII вѣка, особенно вѣ Германіи, не слышно было и объ архивахъ, соблюдавшихъ списки сихъ грамматъ. Но наши лѣтописи свидѣтельствуютъ, что еще вѣ XI вѣкѣ Великій Князь Ярославъ I завелъ вѣ Кіево-Софійскомъ Соборѣ первую книжную библіопеку, где посы хранились и Княжескія "договорныя грамматы (**); а Константинъ Всеволодовичъ, Великій Князь Ростовскій, вѣ началѣ XIII вѣка первый собралъ дѣла древнихъ Князей (***)". Однако же ни изъ первой, ни изъ другой библіопеки ничего до насъ не дошло. Древнѣшія подлинныя книги XI вѣка, донынѣ намъ извѣстныя, даѣ только находятся вѣ Императорской публичной С. Петербургской Библіотекѣ: первая *Евангеліе*, какъ изъ подписи писца самаго явленаѧть, писанное 1056 года некимъ Григориемъ діакономъ для *Остромира*, сродника Великаго Княза Изяслава; а другая *Сборникъ*, бывшій некогда у Князя Щербатова, писанный вѣ 1046 мѣ, или, правдо-

(*) *De re diplomatica.* Paris. 1681. Libr. III, cap. V, § 21.

(**) *Нестор.* Лѣтопись по Кенигсбергскому списку сапр. 106 и Ташинцева Росс. Исторія Том. III, сапр. 310.

(***) Ташинцева Россійская Исторія Том. III, сапр. 416.

подобнѣ, въ 1076 мѣ году (*). Изъ XII вѣка извѣстно только два Евангелія, первое писанное на пергаминѣ нѣкимъ Алексою для Новгородскаго Князя Мстислава Владимировича до 1125 года, а другое хранящееся въ Московской Синодальной Библіотекѣ, писанное 1144 года (**). Изъ подлинныхъ древнѣйшихъ дипломовъ или грамматѣ мы еще меньше имѣемъ оспашковъ. Л. А. Шлецеръ говоришъ (***) что Миллеръ до опредѣленія своего къ Московскому Государственному Архиву однѣ разы увѣрялъ его изустно, что древнѣйшая подлинная Грамматика, до тѣхъ поры отысканная, есть Великаго Князя Андрея Боголюбскаго 1158 года. Но Спириттеръ, бывшій его преемникомъ при Архивѣ, не задолго до своей смерти писалъ къ нему же Шлецеру, что ему не попадалась никогда споль древняя Грамматика, и что древнѣйшая имѣ найденая, писанная на пергаминѣ, относится къ 1262 году. — Если сіе справедливо, то теперь отыскалась древнѣйшая всѣхъ досель извѣстныхъ подлинная Грамматика Великаго Князя Мстислава (Феодора) Володимировича и сына его Новгородскаго удѣльного Князя Все-волода (Гавриила) Мстиславича. Вотъ ея текстъ: + Се азъ мѣстиславъ володи-

(*) Смотри букву Б.

(**) См. букву В.

(***) См. букву Г.

миръ съвѣрша роуськоу землю въ свое княжение повелѣль иесмъ съноу своему всеволодоу штдаши боуницѣ същмоу георгии съ данию и съ вирами и съ продажами и веновотское даже копорыи князъ помоемъ княжений почнешть хотѣти штвяти оу съшаго георгия. а бѣ буди за тѣмъ и съшай бѣца и иль съшый георгий оу него шо штимаешъ. и ты игоумене исаике и вы братиѣ. донцель же ся миръ състайшъ. молите ба за мя и за моѣ дѣти. кто изошстанешъ въ манастыри. по вы тѣмъ дѣлжни иесте молими за мы ба и при живопѣй въ съмѣрши. а извѣль далъ роукоюъ своею, и осенѧиє полюдни даровъною полѣтретиядесяте гривьевъ същмоу же георгии. а се я всеволодъ далъ иесмъ блюдо серебрено. въ л гривѣ серебра. същмоу же георгии велѣль иесмъ биши въ ние на обѣдѣ коли игоуменъ шѣдаешъ. даже кто запѣтишъ или шоу давъ и се блюдо. да соудишъ имену бѣ еѣ дѣнь пришествій своєго и тѣ съти и георгии. : § —

Въ сей Грамматѣ наипаче замѣтить должно: 1) время ея, 2) иѣкоторыя невразумительныя слова ея текста, 3) бумагу, на которой она писана, и чернила, 4) почеркъ и образецъ буквъ и правописанія, а также строчные и надстрочные при буквахъ знаки, 5) признаки удостовѣренія даятеля Грамматы.

I. Время данной Грамматы.

Въ древнихъ нашихъ Грамматахъ никогда не означалось времени. Но въ сей Грамматѣ можно опредѣлить оное вступленіемъ Князя Мстислава II Владимировича на великое Киевское княженіе и кончиною его, а также княженіемъ сына его Всеяголода Мстиславича въ Новгородѣ. Мстиславъ Владимировичъ, по свидѣтельству Новгородской лѣтописи(*), изъ удѣльныхъ Новгородскихъ Князей перешелъ въ 6625 или 1117 году на княженіе въ Бѣлгородокѣ, что близъ Киева; а по смерти отца своего Владимира Всеяголодовича Мономаха вступилъ на великое княженіе Киевское въ 6633 или 1125 году. Сынъ же его Всеяголодъ Мстиславичъ, по отвѣздѣ отца изъ Новагорода, въ 1117 году принялъ удѣльное Новгородское княженіе. Мстиславъ былъ Великимъ Княземъ Киевскимъ до 1132 го и въ Киевѣ скончался Апрѣля 14 сего же года; а послѣдній княжилъ въ Новгородѣ до 1136 года, въ коемъ онъ изгнанъ Новгородцами за потерю сраженія съ Сузальцами и Росповцами, и удалился въ Кіевъ къ дядѣ своему Великому Князю Ярополку Владимировичу, который далъ ему удѣль въ Вышгородѣ; но вскорѣ Псковичи приняли его къ себѣ на княженіе, на коемъ пробывъ онъ только однѣ лѣто, во. Псковѣ скончался 1138 года Фев-

(*) Лѣтописецъ Новгор. изд. въ Москвѣ 1781
свр. 11, и Никон. Часп. 2, свр. 52.

раля 11. Онъ причисленъ во Святые, и мощи его почивающи во Псковскомъ Троицкомъ Соборѣ подъ спудою, а при гробѣ его повѣшеннѣ его мечъ съ надписью: Non possemus te enim nemini dabo. Граммати же сія дана впорому Юрьевскому Игумену *Исаии*, который по кончинѣ первого Игумена *Киріака*, случившейся въ 1128 году, вступилъ въ начальство монастыря. Изъ всего сего можно заключить, что Граммати писана между 1128 и 1132 годомъ.

II. Изъясненіе текста Грамматы сей.

Се азъ. Такъ начинающія почти всѣ наши древнія грамматы, жалованныя на какіянибудь преимущества, или имѣнія и вклады монастырями. Мѣстоимѣніе *азъ* ниже въ сей Грамматѣ писано *язъ* и *я*. Слѣдовательно тогда всѣ сіи при выговоры были въ употребленіи. Но въ грамматиахъ Княжескихъ послѣдовавшихъ временъ до половины XVII почти вѣка писалось шолько *язъ*.

Мѣстиславъ еолодимиръ сынъ Великаго Князя Владимира Мономаха, скончавшагося въ 1125 году. Онъ въ родословныхъ отличается отъ Мстислава, сына Владимира Святославича, Князя Тмутораканскаго, именемъ *Мстислава II.*

Дърѧта роуськоу землю єъ свое княжение. Слѣдовательно по вступленіи уже на

Великокняжескій Кіевскій престолѣ, т. е. по-
слѣ 1125 года. Русью особенно назывался
Кіевъ съ окольо лежащими областями. См. при
*Нестор. Лѣтоп. по Кенигсбергскому спи-
ску стран. 271.*

*Повелѣвъ късъ съюу сеоюмоу всеево-
лодоу отдать боунцѣ.* Послѣднаго изъ сихъ
слова буквы *боуи* такъ вытерпты въ подлин-
нике, что прочиташь ихъ ясно не возмож-
но. Почтенный любишель нашихъ древностей
А. И. Ермолаевъ по долговременному вниманіи
и разсматриваніи сего слова сквозь микро-
скопъ, полагаетъ, что слово сіе должно чи-
тать *Боуицѣ* и разумѣеть волоспъ *Буеци*,
означенную въ росписи Новгородскихъ пя-
тины подъ числомъ 65 въ Деревской пятинѣ
близъ нынѣшняго города Холма въ Псковской
губерніи (*). Но волоспъ сія далека отъ Нов-
городскаго Юрьева монастыря. Предполо-
живъ даже вѣроятнѣмъ сіе членіе по сход-
ству именъ, гораздо удобнѣе разумѣть здѣсь
село *Буница* или *Бунцу* близъ Новгорода,
упоминаемое Ташищевымъ подъ годомъ 1232
въ его Исторіи (**).

(*) Историч. разговоры о древностяхъ Великаго
Новагор. напеч. 1608. Моск. спр. 92. Сей Бу-
нци упоминается и въ духовномъ завещаніи
Вел. Князя Ивана Васильевича (1504 г.) оши-
даннымъ сыну его Василію. См. древн. Росс.
Библіоѳ. Часп. 2, спр. 417, издан. 2.

(**) Гашинъ. Росс. Истор. Часп. II, спр. 459

Стмоу георгиеви, монастырю Свя-
таго Георгия или Юрья, находящемуся въ
Новгородѣ при истокѣ рѣки Волхова изъ озе-
ра Ильменя. Въ Граммацахъ вкладныхъ мо-
настырямъ обыкновенно вклады или даянія
писались на имя того Святаго, чей былъ глав-
ный храмъ въ монастырѣ. Монастырь сей,
одинъ изъ древнѣйшихъ Новгородскихъ, по
мнѣнію Тапищева, основанъ якобы еще *Яро-
славомъ I* (въ крещеніи именованвшимся *Геор-
гиемъ*), а по мнѣнію Миллера, якобы *Мсти-
славомъ Владимировичемъ*. Но въ Новго-
родскихъ Лѣтописяхъ приписывается сіе сы-
ну Мстиславову *Всеволоду* и Юрьевскому
первому Игумену *Киріаку* въ 1119 году (*).
Въ Описаніи Юрьева монастыря, напечатан-
номъ въ *Исторіи Российской Епархіи*,
кромъ сей Граммаши, помѣщены еще списки
съ двухъ Граммацъ, данныхъ отъ Всеволода
сему монастырю, и пришомъ сказано, что въ
монастырѣ было еще 4 Граммаши Князей
Мстислава и Всеволода, но въ 1620 году
увезены въ Москву.

(*) Тапищ. Росс. Истор. Часп. 2, снр. 462.
Миллеръ о Князьяхъ Новгородскихъ въ Сочин.
и перев. ежемѣсяч. С. П. Б. 1761 г. Ч. 2, снр.
22. Новгор. лѣт. напеч. въ М. 1781 снр. 12
и другая нап. въ продолженіи Древней Росс.
Библіоѳеки въ С. П. Б. Часп. 2, снр. 380 и
Лѣтопись по Софійскому списку напеч. въ С.
П. Б. 1795 снр. 152.

Съ данью и съ вирами и съ продажами. Дань и продажа слова переводные съ Греческихъ средняго вѣка, *δόβιμα* и *δόβιμον tributum*, или ближе съ Елинскаго *δάνος donum*, *δάνειον debitum foenus* и *πρόδοσίς elargitio, erogatio*. А потому присвоены имъ и разныя знаменованія первоначальныхъ Греческихъ. Татищевъ полагаетъ въ древнемъ нашемъ нарѣчи три значенія названію *дань*, т. е. 1) отъ подданныхъ Государю ежегодный установленный окладъ или оброкъ, какъ сказано и въ 79 статѣ *Судебника* Царя Ивана Васильевича; 2) сборъ съ подданныхъ же на какой нибудь чрезвычайный расходъ, какъ Олегъ, переселась въ Киевъ, наложилъ ежегодную дань на нѣкоторые подвластные себѣ народы для Варяговъ; 3) плаща ежегодная отъ народа другому народу, какъ на примѣръ Руси отъ Чуди, Веси, Меряевъ и проч., или Козарамъ отъ Полянъ, или отъ Грековъ Русскимъ кораблямъ и городамъ по договору съ Олегомъ (*). Здѣсь въ Грамматѣ Мешиславовой слово *дань* имѣетъ первое знаменование.

Подъ именемъ *продажи*, по шолкованію Издателей Русской Правды, якобы собственно разумѣлась пѣня, плащимая Князю съ дѣлъ.

(*) Татищ. Россійск. Исторія Част. 2, спр. 374 и Дексиконъ Истор. Географ. Политич. и Гражданскій подъ словомъ: *дань*.

уголовныхъ и исковыхъ. Но изъ XI и слѣдующихъ статей той же *Правды*, кажется, видно, что подъ именемъ *продажи* разумѣлась и плаща изувѣченному или бывшому; а судьямъ за производство суда плаща собственно называлась *пошлиною* (*); послѣ же въ Русскихъ законахъ подъ именемъ *продажи* разумѣлись уже взятки (**).

Слово *вира*, по толкованію Издателей *Русской Правды*, значитъ *денежную пеню*, закономъ положенную вмѣсто смертной казни за преступление, подлежащія смерти. Но собственное сказашъ, подъ именемъ *виры* разумѣлась пѣня за убийство вмѣсто равнаго отмщенія убійцѣ; а за малая увѣчья, побои и другія обиды пѣня называлась *продажею*, какъ выше показано. Пѣня *вирная* не только проспиралась на убійцу и родственниковъ его, но и на владѣльцовъ той земли, где найдено тѣло убіеннаго, буде убійца не отыщется. Но если отысканъ, шо самъ отвѣтствовалъ своею головою. Ибо право мщенія за смерть смертю и за всякую обиду равною обидою починается естественнымъ и самымъ древнейшимъ въ законоположеніяхъ народовъ. Мы находимъ и въ Ерейскихъ законахъ мщеніе за

(*) *Правда Русская* изд. 1709 въ М. стр. 32 и *Судебникъ Царя Ив. Васил.* по Ташк. списку изд. 1786, М. стр. 17, 37, 58, 77, 81 и 95.

(**) *Судебникъ* стр. 53.

смерть смертю, за око окомъ, за зубъ зубомъ, и проч. Тамъ же узаконено и отвѣщаніе владѣльцовъ земли за найденаго на ней убийшаго. Замѣненіе мщенія плащю есть уже умягченіе строгости и охраненіе подданныхъ отъ междоусобія, съ намѣреніемъ сберечь убийцу, яко члена общества, дабы не попирать двухъ за одного, безвозвратно постишаго. А распроспраненіе сей плащи на сродниковъ и владѣльцовъ той земли, на кої случилось смертоубийство и не отыскалъ убийца, есть мѣра полицейскаго благоустройства. Всѣ сіи законы созмѣщены въ *Русской Правдѣ* и были издревле у другихъ Европейскихъ народовъ, Германцевъ, Саксонцевъ, Цимбрівъ, Англовъ, Скандинавовъ, Богемовъ и Липшевцевъ. Въ законахъ ихъ, какъ и въ нашей *Русской Правдѣ*, положена была разная оцѣнка за голову разнаго состоянія людей. Палласъ замѣтилъ и у Калмыковъ, что если шамъ, гдѣ люди живущи, на долинѣ, или хотя бы въ какомъ другомъ пологенномъ мѣстѣ найдутъ убийшаго человѣка, или если кто самъ упадетъ въ вырышую яму и отъ паденія умретъ, то должны люди шего мѣста, гдѣ мершій найденъ, или щошъ, кто упомянутую яму вырылъ, испавшимся сродникамъ покойнаго дасть въ удовлетвореніе верблода и девашъ скотинъ; если же нѣтъ людей вблизи живущихъ, а только пасущаяся скотина, то изъ оной сродники могутъ

сами взять (*). Въ Россіи законъ о пра-
вежъ поголовныхъ денегъ на убійцахъ, или на
тѣхъ, на чьихъ земляхъ мершвыя шла под-
няты будуть, возобновленъ былъ и *Ново-
указаною статьею 7198 (1690) года Іюля 12.*

Откуда ближе заимствовали Славено-Русы законъ о *вирѣ*, рѣчишельно не можно сказа-
ть; во то извѣстно, что и до Ярославовой
Русской Правды онъ былъ уже у Славено-
Руссовъ. Ибо еще Владіміръ Великій въ по-
следнія лѣта жизни своей при умноженіи
разбоевъ по Россіи опытниль было его, уста-
новивъ вмѣсто *виры* смертную казнь раз-
бойникамъ; послѣ же, кажется, согласился съ
нихъ братъ *виру* оружиемъ и конями для
своего войска. А Ярославъ I въ *Русской Правдѣ*
опять за убійство положилъ вза-
имное мщеніе отъ сродниковъ убитаго, и въ
недостаткѣ ихъ *виру*; но Ярославовы дѣти,
паки оспавиавъ мщеніе, узаконили только
виру (**).

Десель также навѣрное не опредѣлено
еще, изъ какого языка заимствовано Славено-
Русами слово *вира*. Другія Славенскія пле-
мена, имѣвшія также *вирный* законъ, на-
зывали онъ *вирою*, но, какъ на примѣрѣ
Богемцы, *глажою и голоеничествомъ*, а Пе-

(*) См. букву Д.

(**) См. букву Е.

ляки глөвшизною и глөвчиизною: ЕсТЬ на-
званіе голосничества вмѣсто *евры* и въ *Рус-
ской Правдѣ*. Толкователи оной вѣвсе опу-
стили изслѣдованіе о корнѣ сего слова. Та-
кишевъ (въ *Лексиконѣ* своемъ) подъ словомъ
евра понимаетъ *казну* или *сборъ* народный;
а въ *Исторіи* своей (Част. I, стр. 220),
производя отъ Сарматскаго языка (не пока-
зывъ однакожъ отъ какого слова), протолковалъ
пошлиною или *данью* и *сборомъ*. Болтінъ,
послѣдуя ему (въ *Отвѣтѣ* своемъ *на Письмо*
Князя Щербапова стр. 88) производитъ так-
же отъ Сарматскаго (Чухонскаго) слова *vero*,
означающаго *подать*. По Юсленіеву Словарю,
изданному въ Стокгольмѣ 1745 года, на Фин-
искомъ или Чухонскомъ языке *wero* точно зна-
читъ *подать*, *werta* *возмездіе*, *шиорро* *наем-
ная плата*, *weri* *кровь*, *werinen* *кровавый*.
По Сравнительному Словарю Императорицы
Екатерины II, изд. въ С. П. Б. 1790 года,
еврѣ на Венгерскомъ, Зырянскомъ и Вотяц-
комъ языкахъ значитъ также *кровь*. А. Л.
Шлецеръ въ вышеупомянутой статьѣ указалъ
происхожденіе оного отъ старо-Германскаго
währ-geld или *war-geld*, которое въ ста-
рыхъ Германскихъ законахъ значило то же,
что у насъ *евра*, т. е. пѣню или плату за
убитаго человѣка. Аделунгъ (въ Словарѣ своемъ
(Лейпцигскаго изданія 1790 года) произво-
дитъ слово *wär-geld* отъ стариннаго Нѣ-
мецкаго же слова *wär* (съ Лашинскаго *vir* че-

люсъкъ , мужъ , и geld *плата* , то есть какъ бы плата за человѣка . А въ Санктпетербургскомъ его Словаря изданіи 1798 года w  g - geld прополковано просто *платю за убіеніе* . По Троцеву Лексикону (изд. Лейпцигскаго 1800) wehr-geld значитъ 1) remuneratio *вознагражденіе* , 2) pretium defensionis *цѣна защиты* . По Словарю Герард . Boccia de vitiis sermonis et glossematis Latino-barbaris , were товаривалось сокращено вмѣсто weregeld , которое толкуемъ оно *выкупомъ* (pretium redemtionis) , а wirgild , widrigild , wiregildus , wirgildus , werigeldus (оно Нѣмецкаго wehrgeld) изъясняется оно *взаимнымъ примиреніемъ* (reciproca compositio) оно Нѣмецкаго *wir* паки , опять , и gild или geld *цѣна* , *плата* по суду за убіеніе человѣка , или за другое какое преступленіе . По его же , Словарю werra *раздоръ* , война (dissidium , bellicum) ; оттуда произошло Латиноварварское слово guerra и Французское guerre . По Дю Канжеву Словарю (Glossarium ad scriptores mediae et infimae Latinitatis) wera , Саксонское слово , значитъ человѣка , а съ подразумѣваніемъ geld значитъ *цѣну за человѣка* или *за голову* . Въ Англійскихъ старыхъ законахъ говорится оно , весьма часто употребляется слово wera въ семъ значеніи ; такъ же plena wera , dimidia wera (*полная вера* , *половинная вера*) шамъ же werelada значитъ *законъ вѣры* . По Линдому Словарю

Славянскихъ варѣчій Томѣ 6 , wargielt , wer-gielt (отъ Нѣмецкаго währgeld и среднихъ вѣковъ Латинскаго verigeldum) , производится также отъ древнаго слова war мужъ , че-лоеѣнъ , и значили вознагражденіе за убы-токъ , рану , изувѣченіе человѣка или жиѳеотнаго и за убіеніе случайное . По Богемски , Словацки и Карніольски wira , vira , по Боснійски virra , vierra , по Виндевски , Кроатски и Сорабски wera , по Рагузински vjerra , что же значитъ , что по Россійски вѣра (fides) . Вѣ дреѳнѣйшихъ сѣверныхъ язы-кахъ , по замѣчанію Линде , waga значило смо-трѣть , беречь ; warta нараулъ .

Изъ сравненія сихъ словъ и знаменованій ихъ можно заключить правдоподобно , что коренное произношеніе виры было вѣра , отъ сѣверо - Саксонскаго или отъ Финскаго языка . Такъ точно и вѣ нашихъ лѣтописяхъ послѣ-довавшихъ временъ и во всѣхъ почти лѣгот-ныхъ и несудимыхъ Граммашахъ , даванныхъ отъ Великихъ Князей и Царей , вмѣсто виры называлась уже вѣра . А поелику вѣ Судеб-никъ Царя Ивана Васильевича на мѣсто су-дебныхъ поединковъ или самоуправнаго мище-вія уставлена присяга крестнымъ цѣловані-емъ , то не отъ виры ли вѣ послѣдовавшихъ узаконеніяхъ , и вѣ самомъ Уложеніи Царя Алексѣя Михайловича присяга названа вѣрою ? Впрочемъ слово сие нынѣ вышло уже изъ

Русскаго языка; осталось оно только въ проспонародномъ употреблениі еще у Малороссіянъ, у коихъ *вирутный злодѣй* значить *лєпый, обличенный ворѣ, разбойникъ*.

И вено вотское. Слова сіи послѣ слова *продажами* написаны на верху между спроказами другою рукою и мѣлчайшими буквами, кои шрудно и прочиташь. Но разобраниемъ оныхъ обязаны мы такжে А. И. Ермолаеву. Опмѣнныя чернила и почеркъ сихъ словъ доказываютъ, что они приписаны послѣ написанія уже Грамматы. Предположивъ же сіе членіе вѣрнымъ, остается отгадать поемъ онаго. *Вено*, какъ извѣстно, значиши приданое, иногда отъ жениха не вѣстѣ или родищелямъ ея, а иногда отъ нихъ жениху дававшееся. То ю другое у предковъ нашихъ бывало (*). *Вотское*, есть прозваніе одной изъ пяти Новгородскихъ пятинаў или пяти округовъ, на кои раздѣлялась вся Новгородская область. Пятина Волховская простиравась отъ всего теченія Волхова къ сѣверу съ одной стороны до Невы и до границъ Еспляндіи, а съ другой до гра-

(*) Тапицъ. Россійск. Истор. Часп. I, стр. 570 и Часпъ 2, стр. 410. Тапицъ. производить оное отъ дѣвическаго вѣнка, либо отъ Лашинскаго *венео* прихожу; а можно и отъ *венео* продаюсь.

їацѣ Финляндіи. Она такѣ названа отъ на-
рода Воповѣ, жившихъ по рѣкамъ Невѣ и
Ижорѣ (*).

Князь *Мстислаевъ Владилміровичъ* по
ко~~мъ~~инѣ первой своей супруги *Христины*,
дочери Новгородскаго Посадника, преставив-
шейся въ Новѣгородѣ 1120 года, бракосоче-
тался въ Кіевѣ съ дочерью Новгородскаго же
умершаго Посадника *Димитрія Завидовича*
именемъ *Любовію* въ 6650 мѣ (1122) году
(**). По сему можно заключить, что или онъ
на случай вдовства имѣлъ даль какія нибудь
помѣстья въ Волской пятины, или за кото-
рою и набудь изъ нихъ получилъ въ приданое
и послѣ уступилъ оное Юрьеву монастырю.

*Даже поторыи князъ по моемъ кня-
жении почнеть хотѣти штѣяти оу съ тго
гешргія. Кажешся, здѣсь слово даже упопре-
блено вмѣсто да аже, или да аще, такѣ
какѣ въ Новгородской Лѣтописи даче ме-
ду мало, вѣщто да аще меду мало (***)*.

*А бѣ боуди за тѣмъ и стая бѣца
и тѣ съ тый гешргій оу него то штѣима-*

(*) Историч. разговоры о древностяхъ великихъ Новгородовъ, изд. въ М. 1808, спр. 18 и 96.

(**) Новгород. Лѣтопись Моск. 1781, спр. 12, и Мальгина Зерцало Росс. Государей, изд. въ С. П. Б. 1794 г. спр. 150.

(***) Тамъ же спр. 1.

чтвъ. Богъ за тѣмъ и проч. то есть гони-
тель или ошмѣтиль ему. Такія заклина-
нія обыкновенны въ древнихъ нашихъ, какъ
и въ иностранныхъ грамматахъ, и даже ино-
гда въ концѣ рукописныхъ книгъ.

И ты йгоумене исаиє и въ братиѣ.
Здѣсь имя Игумена выперто; но можно до-
полнитьъ оное догадкою. По списку Наспоя-
щелей Юрьева монастыря первымъ Игуменомъ
онаго значится *Киріакъ*, поставленный въ
сей чинъ 1119 года и въ 1128 году скон-
чавшійся; а второй по немъ *Исаія*. Изъ
сего можно заключить, что здѣсь должен-
ствовало стоять имя *Исаіи*.

*Дониелъ же міръ състоитъ. молите
б'а за мя и за мої дѣти.* То есть по-
ка міръ состоится или пребудешь и вроч.

*Кто ся изошстанетъ въ манаstryи.
то вы тѣмъ дѣлъжни юсте молити за
ны б'а и при жиенотѣ и въ съмърти.* ш.
е. кто останется живъ въ монастыре, обя-
занъ молиться за насъ и за живыхъ и за
мертвыхъ.

А язъ далъ. роукою сеою. Для
обяснеія сей рѣчи можетъ служить Ма-
бильоново замѣчаніе (*): тѣ, говорить онъ,

(*) Mabillon de re diplomatica libr. II, cap.
XXI, 3, 14.

которые не подписывали грамматы своею рукою и крестовь собственоручно не приписывали, въ подтверждениѣ писцовой подписи допротивались до грамматы рукою. Можетъ быть сие же значать здѣсь и слова Мстиславовы: *далъ рукою сею*.

И осенью полюдие дароъно. Изъ самыхъ словъ сихъ заключить можно, что осенью, можетъ быть послѣ сжатія хлѣба и покосовъ, отъ поселянъ подносимъ бытъ подарокъ помѣщику или волостнелю хлѣбомъ, либо скотомъ, или деньгами.

Полътретия десѧти гривенъ стмѹ
же гетргіеви, то есть двадцать пять гривенъ Юрьеву монастырю. Какой цѣны гривну здѣсь разумѣть должно, не известно. Толковавши *Русской Правды* оцѣниваютъ древнѣшую Новгородскую гривну въ 96 золотниковъ серебра или въ полвой фунтъ; а во времена Владимира Мономаха, отца Мстиславова, въ такой серебряной гривнѣ считалось уже семь съ половиною гривенъ кунами (*).

А се яъ Всеволодъ далъ юсмъ блюдо
серебрыно еѣ Зо гривнѣ серебра. стмѹ
же Гетргіеви. Сей прибавокъ ко Мстиславовой Грамматѣ отъ Всеволода, какъ видно изъ

(*) *Русская Правда съ примѣчаніями* изд. Я.,
1799 г. спр. 4.

сплошного письма и одиакихъ черниль и
почерка, писанъ въ одно время съ предвиду-
щимъ.

*Велѣль иесмъ бити въ ию нашбѣдѣ
коли Йгоуменъ шбѣдаєтъ.* Для объясне-
нія сего мѣсца надлежитъ замѣтить, что
въ общежицельныхъ монастыряхъ и нынѣ
при общей трапезѣ Наспояшеля съ брашію,
когда слѣдуешь перемѣняшь, снимашь и пере-
носинъ кушанье, то Наспояшель стучитъ
чѣмъ -нибудь въ предстоящее предъ нимъ
блюдо, или чашу съ пишемъ, либо въ коло-
кольчикъ. Одна шаковая наспояшельская трап-
пезная мѣдная чаша на подобіе церковнаго
пошира, есьть въ ризницѣ Новгородскаго Со-
фійскаго Собора. Сей обычай звонишь за-
столомъ для перемѣны кушанья, дабы шоль-
ко не нарушишь бѣзмолвія въ монашескихъ
общежиціяхъ, есьть весьма древній, и обѣ
ономъ упоминаетъ еще Кассіанъ, писатель
V вѣка въ книгѣ своей *De institutis coenobio-*
rum libr. IV, cap. XVII.

*Даже кто запретитъ или тоу-
данъ и се блюдо да соудитъ иему Богъ
въ днъ пришествия своего и тѣ сѣтий
Георгій.* Т. е. да еще кипо запрешишь упо-
требленіе сего подаренного блюда и проч. Сло-
во *тѣ* по Новгородскому выговору вмѣсто
томъ. Здѣсь буквы *ему въ* и Георгій со-
всѣмъ почти стерлись въ подлинникѣ.

III. Обумагѣ и чернилахѣ сей Грамматы.

Бумага сей Грамматы есть листъ пергаменный, довольно гладко выдѣланный, длиною въ $4\frac{1}{4}$, а шириною въ $3\frac{1}{2}$ вершковъ. Онъ для уравненія строкъ изчерченъ весь ровными одинакими чертами, вѣроятно желѣзною иголкою, какъ можно замѣтить по глубокимъ прорѣзямъ. Древнія наши пергаменные и даже бумажныя книги и грамматы почти все писаны по такимъ же чертамъ, иногда по оди-накимъ, а иногда по двойнымъ. Но есть книги и грамматы, писанныя и безъ чертъ. Дипломатики въ иностранныхъ книгахъ и грамматахъ среднихъ вѣковъ замѣчаютъ разные роды бумагъ, а именно: а) *Папирусовую* Египетскую, составлявшуюся изъ слѣпленнаго и сплющенаго мѣлкаго тростника, каковая употреблялась въ Европѣ съ V вѣка до XI; б) *пергаменную*, выдѣлывающуюся изъ кожъ животныхъ, каковая употреблялась съ VI, а наипаче съ VIII вѣка; в) *хлопчатую*, дѣлавшуюся изъ хлопчатой бумаги, каковая употреблялась у Грековъ и Европейцовъ въ IX и X вѣкѣ; г) *шелковую*, дѣлавшуюся изъ шелку, употреблявшуюся только на Востокѣ, и наконецъ д) *холстинную*, появившуюся съ XIII или XIV вѣка и оставшуюся въ употреблении до нынѣ (*). У насъ въ Россіи,

(*) Gattereri *Elementa artis diplomaticae pars I*, pag. 32, et *Epitome artis diplomaticae* Gattereri

сколько досель известно, употреблялось издревле только три рода бумаги: а) *пергаменная*, на коей писаны все древнейшие книги и грамматы до XV почти вѣка, а нѣкоторых грамматы и послѣ того; б) *хлопчатая*, замѣтная толщиною и плошнотстю своею въ старинныхъ нашихъ бумажныхъ книгахъ и грамматахъ. Она обыкновенно вылощивалась зубомъ, или какимъ другимъ орудиемъ у писцовъ. На таѣ же бумагѣ писаны все Татарскія и Калмыцкія старыя грамматы, в) *Холстинная* тонкая, появившаяся у насъ съ XIV вѣка. Древнейшая Русская граммата, донынѣ известная, на бумагѣ (и конечно на хлопчатой) писана около 1341, или между 1341 и 1353 годами при Великомъ Князѣ Симеонѣ Іоанновичѣ Гордомъ (*); а древнейшая книга бумажная въ Библіотекѣ С. Петербургской Академіи Наукъ находящаяся писана въ 1371 году (**).

Вообще о внешней формѣ старинныхъ Русскихъ грамматъ, сколько известно о нихъ по Архивамъ, можно замѣтить, что иныхъ

edit. nova et completa curis C. Gaertner, Salisburgi 1806, in 8.

(*) Смощр. Кратк. Россійск. Истор. для народ. училищъ изд. 1799 г. сшрап. 105.

(**) Смощр. Бакмейстер. Опытъ о Библіотекѣ и Кабинетѣ рѣдкостей и проч. Русскаго перев. издан. 1779 г. сшр. 77.

изъ нихъ, особливо новѣйшія, писаны на пергаминѣ величиною въ полу-александрийской листѣ; другія древнѣйшія очень малы, и на примѣрѣ длиною въ 3 или 4, а шириной въ 2 и $1\frac{1}{2}$ вершковъ. Гуденъ въ грамматахъ другихъ Европейскихъ Державъ замѣтилъ, что до XI вѣка грамматы писывались пропаженіемъ въ длину, а послѣ того въ ширину, такъ что въ семъ послѣднемъ случаѣ не оставлялось даже никакихъ бѣлыхъ полей на споронѣ. Но Гашперерѣ съ своей стороны замѣтилъ, что правило сіе не безъ исключенія (*). То же сказать должно и о нашихъ пергаменныхъ Грамматахъ, кои были обѣихъ сихъ формъ. Бумажныя наши Государскія древнія Грамматы писывались на столбцахъ, а новѣйшія, особливо съ начала XVII вѣка, на большой Александрійской бумагѣ съ вензеловатою разрисовкою начальныхъ буквъ, а по полямъ иногда росписаны золотомъ, серебромъ и красками разные цвѣты и фигуры. Древнія начинались по большей части словами: се язъ, или отъ Великаго Князя Н. — А со временемъ Великаго Князя Ивана Васильевича появилось употребленіе такъ называвшагося у насъ Богословія, т. е. съ именемъ Божиимъ: Божію милостію, о чёмъ ниже сказано будеши.

(*) Gatterer. Elementa diplom. pars I, pag. 52.

Чернила въ сей Грамматѣ, по замѣчанію А. И. Ермолаева, были киноварныя, отъ древности уже пожелѣвшія. На словахъ и *всено вѣтское*, приписанныхъ обыкновенными чернилами, очевидны слѣды накладной листовой позолоты, кошторою, по мнѣнію того же замѣчашеля, покрыта была и вся сія Грамматиша; но золото якобы сперлось съ оной.

Если это замѣчаніе справедливо, то и по сему самому Грамматиша Мѣтилавова единственной рѣдкости въ нашей дипломатикѣ. Правда, искусство писать расписанымъ золотомъ известно было въ Воспиткѣ еще во времена Блаженнаго Иеронима, то есть въ IV вѣкѣ (*); но оно тогда употреблялось только для надписей и заглавныхъ буквъ въ книгахъ, какъ то было и въ нашихъ пергаменныхъ многихъ Евангелияхъ и въ Апостолахъ, хранящихся въ Паприаршей и Софийской Новгород. Библиотекахъ. Въ средніе вѣки начали писать имъ и цѣлые Священные книги, особенно Псалтири и Евангелия, и сіе чаще у Грековъ, нежели у Западныхъ; а у насъ не извѣстно еще цѣлыхъ книгъ, писанныхъ золотомъ. Въ послѣдовавшіе уже вѣки, и при томъ рѣдко, писывались

(*) *Aurum liquefecit in litteras*, пишетъ Иеронимъ въ письмѣ къ Дѣвѣ Евсюхии около 384 года. О золотыхъ буквахъ упоминаетъ и Плиній Н. N. libr. 35, с. 9, но о живописныхъ, а не о книжныхъ.

имѣ на Западѣ и важѣйшие Государственные акты (*). Но о Греческихъ золотыхъ грамматахъ дипломатики не упоминаютъ. Даже Императоры Греческіе имѣли исключительное право подписывать граммы свои только пурпуровыми или багряными чернилами, дѣлавшимися для нихъ изъ крови нѣкоторыхъ раковинъ и называвшимися *encaustum sacram*. Обыкновенныя Государей нашихъ древнія граммы всегда писывались черными чернилами и одинъ только донъятъ извѣстенъ намъ примѣръ, что Царь Иоаннъ Васильевичъ письмо свое къ Гурю, Архиепископу Казанскому, въ 1555 году все написалъ киноварью (**). Въ сособственной намъ Польшѣ золотыя письмена въ грамматахъ появились съ исхода XVI вѣка, и то въ прописи шокро Королевскихъ именъ (***)¹. То же и у насъ вошло

(*) Henr. Gunth. Thulemarii *Tractatio seu commentarius de aurea Bulla Imperatoris Caroli IV. Anni 1556*, edit. Heidelberg. 1682 in 4, cap. 5.

(**) Судебникъ Царя Ивана Васильевича изд. съ примѣч. Ташк. Моск. 1786, стр. 231 и Продолж. Древн. Росс. Вивлиофики Частъ V, изд. С. П. Б. 1789, стр. 244.

(***) Ioan. Orych, Szanecki *Ictus Polonus de lingua Bohemicae s. Czechicae in Polonia usu diplomatico et forensi, cum aliis quibusdam notitiis*, edit. in *Miscellaneis Cracoviensisibus*, fascic. 11—pag. 105. Шанецкій шамъ приводиша во свидѣтельство граммы 1593 г. Іюня 12, 1603 г. Октября 20 и 1649 Ноября 14.

въ употреблениѣ изиначе съ начала XVII вѣка, или съ царствованія Государя Михаила Феодоровича. Въ сихъ грамматахъ сверхъ золотыхъ прописей царскихъ имѣть и штипуловъ первоначальныя вензеловатыя буквы и края около всѣхъ грамматъ разрисованы были также золотомъ, серебромъ, киноварью, зеленою, синевою и другими красками, съ изображеніемъ Государственныхъ гербовъ, звѣрей, птицъ, рыбъ, и проч. Но въ пергаменныхъ церковныхъ нашихъ книгахъ и особливо въ Евангелияхъ, Апостолахъ и Псалтиряхъ гораздо древнѣе употреблениѣ разныхъ красокъ, иногда также съ золотомъ и серебромъ, въ заглавныхъ надѣ книгами рисункахъ и первоначальныхъ вензеловатыхъ буквахъ, которые по большей части изображались въ видѣ животныхъ и насѣкомыхъ; а киноварь въ заглавіяхъ и начальныхъ буквахъ при главахъ и зачалахъ употреблялась почти во всѣхъ пергаменныхъ и бумажныхъ церковныхъ нашихъ книгахъ. Есть Псалтири и служебныя книги, въ коихъ даже при начальѣ каждого стиха первыя буквы писаны киноварью, или по крайней мѣрѣ сурикомъ.

IV. О почеркѣ буквъ и правописаніи, а также о строчнѣхъ и надстрочнѣхъ знакахъ при буквахъ.

Почеркъ письма въ сей Грамматѣ есть совершенно *уставный*, у насъ такъ назы-

ваемый, а у Западныхъ дипломатиковъ *litterae unciales*, т. е. смыщенный изъ заглавныхъ угловатыхъ и нѣкоторыхъ округлыхъ буквъ. Такимъ письмомъ писаны всѣ наши древнійшия пергаменные книги XI, XII, XIII и частію XIV вѣка; ибо съ половины XIV вѣка началъ употребляться почеркъ полууставной, состоящій больше изъ округлыхъ, нежели прямолинейныхъ буквъ, а съ XV вѣка пришло къ намъ изъ Польши скорописное письмо. Слова всѣ по древнему же обыкновенію здѣсь писаны безъ разстановки одно отъ другаго, выключая развѣ гдѣ точкою отдалены.

Древнія наши рукописи вѣкъ имѣютъ нѣкошорыя отличныя буквы, а потому можно бы ихъ по примѣру Гашнерову (*) различить на классы; но есть также у насъ рукописи, даже бумажные позднихъ вѣковъ, списыванныя со всею точностью въ буквахъ съ древнихъ пергаменныхъ. Въ сей Грамматѣ отличныя буквы, принадлежащиа собственно XI, XII и XIII вѣку, суть во первыхъ связное двоегласное *ю*, употреблявшееся тамъ, гдѣ мы произносимъ букву *е* густо съ начала словъ и въ срединѣ послѣ гласныхъ, какъ на примѣрѣ въ словѣ *его* и *твоему*. Къ шѣмъ же вѣкамъ привадле-

(*) Gatterer. pag. 96 et sequ.

жать здесь встречающиеся буквы: *V* (*Ч*) ви-
лообразная, *H* вместо нынешнего *И*, *N*
вместо *H*, оу вместо у, з съ отъличнымъ
хвостомъ, *Ы*, и употребление вездѣ буквъ
и, где следовало бы быть ё, котораго въ сей
Грамматикѣ въссе не пѣтъ, кроме въ двоегласной *ю*;
не видно также здесь буквы *юса*, которая
есть въ Остромировѣ спискѣ Евангелия и Щер-
баптовскомъ *Сборнику*, писанныхъ въ XI вѣ-
кѣ; въ Новгородскихъ рукописяхъ Софійского
Собора въ рѣдкихъ также она встречается.
Изъ сего можно заключить, что всеобщаго
употребленія ея въ Россіи не было. Зизаній,
въ своей Славенской Грамматикѣ замѣчаетъ,
что она употреблялась больше у Западныхъ
Славянъ, Сербовъ и Волоховъ вместо *у* и *ю*;
по утвержденію же Мелетія Смотрицкаго въ его
Грамматикѣ, *юсъ* имѣлъ въ древности только
значеніе *ю*, а *ю* особое произношеніе какъ
то. Но въ Славенскомъ діалекти, говоритъ онъ,
не обрѣтается слоговъ *ю* и потому начали
употреблять *ю* вместо *юса*, который пи-
сцами и оставилъ. А Тредьяковскій въ сво-
емъ Разговорѣ обѣ *Orthографіи*, стр. 32,
утверждаетъ, что буквы *ю* въссе не было въ
Кириловской первоначальной азбукѣ, и вмѣ-
сто ея употреблялся только *юсъ*. По сему
следовало бы заключить, что буква *ю* вмѣ-
сто *юса* выдумана уже въ позднѣйшія време-
на, какъ и другія нѣкоторыя Славянскія бук-
вы, не находящіяся въ Кирилловой; или ру-

жописи наши съ юсами, можетъ бытъ, писаны за Дунаемъ писцами Сербскими и проч., либо учившимися у нихъ Руссами, либо въ точности съ Сербскихъ подлинниковъ. Но послѣ и печатаны были въкоторая книги съ юсами, какъ на пр. *Псалтирь*, изданная въ Вильнѣ 1575, *Послѣдовіе* при Служебнику Петра Могилы 1629 года, напеч. въ Киевѣ, и *Служебникъ* Львовскаго Епископа Гедеона Балабана 1604 года, напеч. въ Спрышиа. Въ сихъ печатныхъ книгахъ юсъ употребленъ за букву у, а не за ю; однакожъ есть шамъ и буква у въ своемъ значеніи.

Правописаніе въ сей Грамматѣ не вѣдѣ по единообразнымъ правиламъ и даже индѣ ошибочно, какъ и во всѣхъ нашихъ древнихъ рукописяхъ, хотя при Великомъ Князѣ дипломатическому писцу, кажется, надлежало бытъ исправнѣйшему прочихъ. Изъ сего слѣдуєтъ заключить, чио тогда не было еще постоянныхъ грамматическихъ правилъ правописанія.

Изъ спрочныхъ препинательныхъ знаковъ здѣсь писаны только точки и не всегда въ надлежащемъ мѣстѣ. Въ древнѣйшихъ нашихъ пергаменныхъ, а частно и въ бумажныхъ, книгахъ и грамматикахъ не употреблялось другихъ, кромъ сего, препинаній. Запятыхъ, двоеточія и проч. показались уже съ XIV

вѣка. Даже вѣ завѣщаніи Преподобнаго Дионисія Глушицкаго, писанномъ около 1457 года на бумагѣ, ставлены только точки при каждомъ реченіи. Вѣ древнѣйшихъ рукописяхъ, какъ и вѣ сей Грамматѣ, точки писались больше при срединѣ буквѣ, а не при подошвѣ. У Римлянѣ, по свидѣтельству Донаша, писателя IV вѣка (*), мѣстоположеніе точки вѣ верху буквы значило нынѣшнюю нашу *точку*, вѣ низу буквы *запятую*, а вѣ срединѣ *двоеточіе*; но у насъ не было сего различія. Вѣ концѣ грамматѣ и спатей вѣ книгахъ писывалась не одна уже точка, но либо три, какъ вѣ сей Грамматѣ, либо двѣ, либо четыре, сѣ разными чертами, крестами, и проч.; вѣ концѣ спрокѣ при неоконченныхъ реченіяхъ у древнихъ не было также переносной черты, какъ и вѣ сей Грамматѣ вѣтвь овой.

Изъ надстрочныхъ знаковѣ, кроме штилѣ и буквы *m* надѣ *w* здѣсь замѣчательны точки, а индѣ кавыка надѣ вѣкоюрыми гласными и двоегласными буквами, а надѣ буквою *w* по двѣ точки. Какое было у древнихъ нашихъ писцовѣ правило вѣ употребленіи сихъ надстрочныхъ точекъ и кавыкѣ, не известно. Вѣ древнихъ нашихъ пергаменныхъ книгахъ видно великовѣ семѣ несходство.

(*) Gatterer. pag. 50.

Въ однихъ надѣ вѣми двоѣгласными и надѣ *и* и *е* вѣ началѣ, а такжѣ и вѣ срединѣ гу-
стѣ произносимыми, и надѣ *ї*, когда оно упо-
треблено вмѣсто краткаго *й*, сплавлены по
одной, либо по двѣ точки; вѣ другихъ ча-
стѣ и надѣ тонкими гласными *а*, *о*, *и* сплавле-
ны такжѣ по двѣ точки, а вѣ иныхъ толь-
ко надѣ буквою *о*, когда она писана вѣ пред-
логѣ *отъ*. Типла, заимствованная отъ Грековъ,
находится во всѣхъ нашихъ древніхъ
рукописяхъ. Но чѣмъ спарѣе книги, тѣмъ
ихъ мевьше, и почти только надѣ почеп-
ными именами. Удареній во всѣхъ древній-
шихъ пергаменныхъ рукописяхъ не находиш-
ся, какъ и вѣ сей Грамматѣ; они появились
уже вѣ бумажныхъ.

V. О признакахъ удостовѣренія дан- ной Грамматы.

Вѣ дипломашкѣ признаками удостовѣренія
грамматѣ вообще почитаются: 1) вѣ загла-
віи надписи призываюсѧ имени Божія, либо
Христова, либо Троицы, или Божія Машери
и проч., 2) кресты, 3) подписи рукоприклад-
ственныя, 4) печати.

Надписи имени Божія и проч., называв-
шіяся у насъ *Богословіемъ*, употребляясь
начали вѣ грамматахъ нашихъ уже вѣ позднія
времена, и первый изъ извѣстныхъ сему обра-
зецъ находился между бумагами Архива И. К.

ѣв Грамматѣ Великаго Князя Ивана Васильевича, писанной въ Кафу къ Жидовину Захарію въ 1484 году, и начинающейся словами: *Божію милостію Великій Осподарь Рускіе земли Великій Князь Иванъ Васильевичъ Царь всея Russi Володимирскій и Московскій и Новгородскій и Псковскій и Югорскій и Вятскій и Пермскій и иныхъ и проч.* Въ духовныхъ завѣщаніяхъ обыкновенно на переди писывалось: *ко имя Святых Живоначальныи Троицы и проч., чemu многіе примѣры єв Древней Российской Библіоѳекѣ и Продолженіи оной.* Въ одной грамматѣ, давной Глушицкому монастырю отъ Великаго Князя Василья Васильевича Темнаго, надписано: *Святыя Фема Богородицы и честнаго ёя Покрова се язъ Князь Великій и пр.*

Кресты между удоспѣвательными знаками гораздо древнѣе какъ въ иностранныхъ, такъ и въ нашихъ грамматахъ, и по замѣчанію Гаштерерову (*) встрѣчаются съ V вѣка. У насъ они часто употреблялись и въ новѣйшія времена при духовныхъ завѣщаніяхъ, при наспольныхъ на духовные чины и при вкладныхъ монастыряхъ грамматахъ. Ихъ писывали разнообразно, иногда въ началѣ первой строки грамматы, какъ въ сей Мсписла-

(*) Gatterer, pag. 187.

твоя чётвероконечный крестъ; иногда въ срединѣ текста, какъ здѣсь же предъ словами *и сего ватсое*; иногда на полѣ, какъ въ завѣщаніи Преподобнаго Варлаама Хутынскаго, жившаго въ XII вѣкѣ, написанъ осмиконечный крестъ; иногда въ концѣ грамматъ при подписи именъ, какъ во многихъ духовныхъ завѣщаніяхъ; иногда и въ срединѣ самыхъ подписей рукоприкладственныхъ, какъ въ подписи Симона, Архіепископа Вологодскаго, подъ соборнымъ осужденіемъ Патріарха Никона (*). Начертаніе сіе знаменовало то же, что и призываніе имени Божія во свидѣтельство.

Рукоприкладственныхъ подписей въ древнѣйшихъ нашихъ Грамматикахъ, какъ и въ сей Меншиковой, не видно. Вместо рукоприкладства служили вышеупомянутые кресты и печати; а въ позднѣйшихъ, особенно вкладныхъ и духовныхъ завѣщаніяхъ, замѣняли ихъ въ концѣ приписывавшіяся имена свидѣтелей, либо духовныхъ особъ, при томъ бывшихъ, или писавшаго сныя (**).

Гаштнеръ замѣчаетъ, что кресты иногда приписывались собственноручно давателемъ.

(*) Житіе Патріарха Никона; напеч. въ С. П. Б. 1784, стр. 124.

(**) Древняя Р. Евр. изд. 2, Част. 1, стр. 4 и слѣд. и Продолженіе Древ. Росс. Европейки Ч. III, стр. 80 и слѣд.

лями грамматъ, о чём и въ самыхъ грамматахъ упоминалось, какъ на примѣрѣ: *confessit iisdem monachis dona matris suae, faciendo crucem; или propria manu pro ignorantia litterarum signum venerabile sanctae crucis feci; или venerabili signo crucis ante haeredis manu praeposito; или signum crucis propriae manus meae scribere nescientis; или quia ab amissionem lumen scribere nequici, manu propria signum crucis subterfirmaui, и проч. (*).* Изъ сего видно, что крестами подписывались больше за неумѣніемъ грамматъ, или по невозможности, на прии. за слѣпотою и проч. У насъ въ спаринныхъ записяхъ и обязашельствахъ неумѣющіе писать прикладывали руки, смочивъ перстѣ въ чернила и вытисивая спруи овата на бумагѣ. Но Гаштнеръ говорилъ, что иногда и не считали за надобность подписыватьсь собственноручно, и даже кресты часіо писаны писцами, а не самимъ дававшемъ грамматы. Сie послѣднее можно замѣнить и въ нашихъ грамматахъ, въ коихъ чернила и почеркъ сходный съ письмомъ самыхъ грамматъ заставляють думать, что кресты писаны писцами, какъ и въ сей Мстиславовой Грамматѣ. Есть однакожъ спарыя Русскія грамматы, въ коихъ сверхъ крестовъ находятся и собственноручные подписи;

(*) Gatterer pag. 192, 193 et 195.

такъ на прѣмъ вѣ духовномъ завѣщаніи Прѣподобнаго Варлаама Хутынскаго съ правой стороны креста подписано успавомъ: *Варлаамъ мою рукою;* а автодной грамматѣ удѣльного Богородскаго Князя Семена Юрьевича, данной Вологодскому Глушкицкому монастырю, вѣ концѣ грамматы приписано оптическими чернилами и успавнымъ письмомъ, безъ сомнѣнія собственноручно: *далъ єсть,* во именіи не написано. Съ XV вѣка мы находимъ уже на жалованыхъ грамматахъ, особенно Великокняжескимъ, по болѣшай чашчи подписи именъ ихъ на оборотѣ листа, на прѣмъ. *Князь Великий Н. всел Руси;* во сіи подписи даже до XVIII вѣка были не собственноручные, а писаны дьяками, какъ замѣтило извѣ различнаго ихъ почерка на различныхъ грамматахъ этого же Государа. Не у насъ однихъ былъ сей обычай предоспавлять подписываться вмѣсто себя дьякамъ; Гаштнеръ замѣтилъ сіе и вѣ другихъ Державахъ еще съ VI вѣка. Онъ говоритъ, что Императоры Іустинъ I вѣ VI и Карлъ Великій вѣ девятомъ вѣкѣ, даже за неумѣніемъ писать, клеймили чернильнымъ штемпелемъ (*stampilla*) на грамматахъ свой вензель, а инкіє прописывали онъ перомъ сквозь проѣзную дощечку (*lastrina integrifilii*), сдѣланную изъ золота, или другаго металла, либо изъ слоновой kostи. Многіе и умѣвшіе писать, для скорости и легкости, такія же дѣлали

въ грамматахъ рукоприкладства; и даже вмѣсто ихъ клеймили оныя писмоводишли. Съ XI вѣка, по замѣчанію Гаштерерову, совсѣмъ вышли изъ употребленія собственноручныя подписи, и самые Императоры Константино-польские съ тѣхъ порѣ, вмѣсто имени своего, начали подписывать только мѣсяцѣ и индиктѣ; а Европейскіе Князья довольствовались приложеніемъ печатей (*).

Печати въ дипломатикѣ раздѣляются на два класса: на металлическія, собственно называемыя *буллами* (*bullae*), и на мягкія, собственно называемыя *печатами* (*figilla*), дѣлавшіяся изъ воску чистаго, либо смѣшанаго съ красками, изъ мѣлу, муки, или воскомѣстники (**). Въ нашихъ Русскихъ грамматахъ тѣ и другія встрѣчаются; но есть подлинныя грамматы духовныя, договорные и другія безъ печатей. До VIII вѣка, говориша Гаштереръ (***) , печати считались необходимыми при всѣхъ актахъ; а съ VIII до половины XII прикла-

(*) Gatterer pag. 195, 216, 217, 221, 223, 227, 236 et 251, et Gertneri Epitome ejus pag. 105.

(**) Ibid. pag. 285.

(***) Ibid. pag. 272. Въ Договорѣ Великаго Князя Святослава съ Греками въ 971 мѣсяцѣ году упомянуто, что Славено-Руссы никогда съ своей стороны къ мирной записи приложили печать. См. Несторову Абт. по Кенигсбергѣ въ списку издан. въ С. П. Б. 1767 стр. 65.

дывались по произволению, ибо частно замѣнили ихъ приписывавшіеся кресты, вензели и другіе знаки. Съ XII до XV вѣка опять вошли въ употребленіе печати, и всѣ Князья, Епископы, Насионалели монастырей, дворяне и многіе частные люди имѣли уже оныя у себя (*). Восковыя печати, можетъ быть, и у насъ, такъ какъ въ другихъ государствахъ на Востокѣ и Западѣ, были самыя древнѣйшія; но тѣлѣнность не допустила ихъ до нашихъ временъ. Воскъ для печатей въ древности употреблялся у Русскихъ обыкновенное желтой и черной, а съ XV вѣка и красной. Мѣловыхъ, мучныхъ, или облашковыхъ и воскомастиковыхъ печашей, кажется, у насъ не было до новѣйшихъ вѣковъ; а сургучныя у насъ показались уже въ XVIII вѣкѣ: ибо сургучъ и въ Европѣ изобрѣтенъ уже въ XVII вѣкѣ. Изъ металлическихъ замѣнны у насъ только свинцовые, плотные, а серебряные внутри пустыя, и изъ нихъ употребительные первыя у чино-

(*) Gatterer ibid. Образцы бывшихъ у насъ свинцовыхъ печашей частныхъ людей при завѣщательныхъ и купчихъ грамматахъ XIV вѣка, писанныхъ на пергаминѣ, можно видѣть въ IV Часцѣ Пушеческенныхъ записокъ Академика Лепехина стр. 428 и слѣд., а также въ Собраниѣ государственныхъ Грамматъ и договоровъ, изданныхъ на иждив. Его Сиятельства Графа Н. П. Румянцева въ М. 1812 г. Часцъ 1.

вниковъ и бояръ, а послѣднія у Князей Великихъ и Всероссійскихъ Митрополишовъ. Тѣ и другія находимъ мы въ древнихъ грамматахъ Новгородскихъ, Великоніжескихъ, Епискоцкихъ и другихъ, иногда клейменыя на одной только сторонѣ, а иногда на обѣихъ (*). Чистыхъ золотыхъ печатей на древнихъ грамматахъ у насъ донынѣ еще не отыскано. Полидоръ Виргилій говоритъ, что изъ Римскихъ Императоровъ первый Карлъ Великій началъ прикладывать къ грамматамъ золотые печати (**); но Гейнекій относилъ и серебряные позолоченные къ классу золотыхъ (***) ; а непозолоченные серебряные печати Гайтереръ почитаетъ *рѣже бѣлыхъ сороновъ; bullae argenteae albis coruis rariores*, говоритъ онъ (****). Въ нашихъ Грамматахъ все серебряные печати вспрѣчаются позолоченными.

Печать при сей Грамматѣ круглая, вѣдачною въ копейку, или малый грошевикъ,

(*) Смѣши *Вѣстникъ Европы* 1811 года № 25 и 24 и грамматы, въ предыдущемъ примѣчаніи упомянутыя (*). Polydor, *Virgilii de regum iisquegoribus libr.* VIII, cap. 2, Но Гайтереръ въ Сокращеніи своей дипломатики, издањемъ Гершнеромъ pag. 149, употребленіе золотыхъ печатей приписываютъ еще Константинопольскимъ Императорамъ съ Иустиниана I въ VI, а. изъ Западныхъ Императоровъ первому Карлу Пѣвшему въ IX вѣкѣ.

(****) Gatter. pag. 288.

(****) Pag. 287.

привѣшена была къ оставшейся еще внизу
листу скважинѣ снуркомъ, сквозь внутреннюю
пустоту самой печати продѣлымъ. Но сну-
рокъ конечно отъ гнилосци изпотребился, а
потому ничего о немъ сказать не можно.
Клеймо печати довольно ясно донынѣ. На
одной сторонѣ изображенъ Спаситель, на
Престолѣ сѣдящій и благословляющій, а на
другой Архангель Михаилъ, поражающій копь-
емъ змія подъ своими ногами. Съ такими же
клеймомъ многія Новгородскія Княжескія свин-
цовые печати означены въ 1й Части *Дре-
вней Российской Вивліоѳики*. Но были
печати у нашихъ Великихъ Князей и съ дру-
гими изображеніями, а также и другой фи-
гуры, какъ напр. 1) печать серебряная по-
золоченная Великаго Князя Михаила Ярославича
Тверскаго между 1305 и 1309 годами, круглая,
величиною въ грошевикъ, на коей съ одной
стороны изображеніе Архистратига Михаила,
а на другой Св. Николаа; съ таковымъ же
клеймомъ и таکой же величины есть его свин-
цовая печать 1512 года. 2) Съ такимъ же
клеймомъ и таکой же величины свинцовая пе-
чать Великаго Князя Тверскаго Александра
Михайловича 1326 года. 3) Печать серебря-
ная позолоченная Великаго Князя Ивана Да-
ниловича Калины, между 1328 и 1341 го-
дами, осміугольная, величиною въ грошевикъ,
съ изображеніемъ на одной сторонѣ Спаси-
теля, а на другой Святаго Іоанна Предпечи;

вокругъ изображена по обѣимъ споронамъ надпись : *печать Великаго Князя Иоана*. 4) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Симеона Іоанновича 1553 года , круглая , величиною въ гривенникъ , съ изображеніемъ на одной споронѣ Св. Симеона , а на другой подпись : *печать Князя Великаго Симеона всея Руси*. Ешь восковая шаковья же печати сего Великаго Князя около 1553 года. 5) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Ивана Ивановича между 1556 и 1559 годами , круглая , величиною въ гривенникъ , съ изображеніемъ на одной споронѣ Св. Іоанна съ надписаніемъ Греческимъ : *Ауди ос Іо* , а на другой строчная подпись : *печать Князя Великаго Ивана Ивановича*. 6) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Дмитрія Іоанновича Донскаго 1589 года , круглая , величиною шаковья же , съ изображеніемъ на одной споронѣ Св. Дмитрія Селунскаго , а на другой строчная подпись : *печать Князя Великаго Дмитрія Ивановича всея Руси*. Ешь его шаковья же и восковая печати между 1562 и 1589 годами. 7) Печать серебряная позолоченная Великаго Князя Василія Дмитріевича между 1592 и 1417 годами , круглая , величиною шаковья же , съ изображеніемъ на одной споронѣ Св. Василія Великаго , а на другой строчная подпись : *печать Князя Великаго Василія Дмитріевича всея Руси*. Ешь его шаковья же и восковая печати между 1592 и 1617 годами.

вѣя же и восковыя печати между 1389 и 1410 годами. 8) Того же Князя другая печать восковая около 1425 года, круглая, односторонняя, величиною такая же, съ изображенiemъ сидящаго на конѣ воина съ обнаженнымъ въ правой рукѣ мечемъ и съ надписью вокругъ его, которой однакожъ разобрать не можно. 9) Печать черная восковая Великаго Князя Василия Васильевича около 1462 года, въ ширину продолговатая, съ изображенiemъ на одной споронѣ льва, раздирающаго змія, а на другой подпись, коей разобрать не можно. 10) Печать воску желтаго величиною въ грошевикѣ Великаго Князя Тверскаго Михаила Борисовича около 1462 года, съ изображенiemъ на одной ш tolъко споронѣ Св. Георгія на конѣ и подъ нимъ змія, съ надписью: *печатъ Великаго Князя Михаила Борисовича.* 11) Печать желтаго же воску и таакой же величины, осміугольная, Великаго Князя Ивана Васильевича около 1462 и 1461 года, съ изображенiemъ на одной споронѣ человѣка стоящаго съ мечемъ въ рукѣ противъ Ангела, держащаго въ рукѣ кольцо, и вокругъ ихъ надпись: *печатъ Великаго Князя Ивана Васильевича*, а на другой споронѣ изображеній левъ на заднихъ ногахъ сидящій и въ переднихъ лапахъ держащій змію, съ тою же надписью. 12) Печать таакого же воску и величины, круглая, односторонняя, Великаго Князя Ивана Васильевича 1473 года, съ изог-

браженіемъ двухъ полунагихъ человѣковъ, съ
шокрытыми головами и съ копьями въ рукахъ,
а надъ ними надпись: *печать Вел. Князя
Ивана Васильевича.* 13) Печать воску чер-
наго такой же величины, круглая, односторон-
няя, шого же Великаго Князя, около 1482 го-
да, съ изображеніемъ двухъ всадниковъ, съ над-
писью: *печать Великаго Князя Ивана
Васильевича.* 14) Печать восковая красная
шого же Великаго Князя 1497 года, круглая,
величиною въ грошевикѣ, съ изображеніемъ на
одной споровѣ сидящаго на конѣ Святаго Геор-
гія и провзающаго подъ ногами змія копіемъ,
а на обратоѣ двуглавый орелъ съ распушены-
мыми крыльями и на головахъ съ двумя Кня-
жескими коронами, но въ лапахъ ничего не
имѣющій. Вокругъ обоихъ изображеній подпись,
съ одной стороны: *Великій Князь Иванъ
Божію милостію Господарь всея Руси;*
а съ другой: *и Великыи Князь Влад. и Мос.
и Нов. и Пск. и Тве. и Уго. и Вят. и Пер. и
Бол. и ин.* 15) Печать восковая красная Вели-
каго Князя Василія Ивановича 1531 года, кру-
глая, величиною почти съ пятикопѣшникѣ, съ
изображеніемъ на обѣихъ споронахъ такимъ же
такъ предыдущая, съ подписью вокругъ, съ
одной стороны: *Василій Божію милостію
Господарь всея Руси и Великій Князь*, а съ другой: *и Великій Князь
Владим. и Моск. и Новг. и Тв. и Угор.
и Вят. и Пер. и Бол.* 16) Печать воско-

кая красная Царя Ивана Васильевича Грозного 1580 года, круглая, величиною какъ и предыдущая и съ такимъ же изображеніемъ на обѣихъ споронахъ, съ надписью на одной споронѣ: *Иоанъ Божію милостію Царь и Господарь вселїи Руси*, а на другой: *и Вел. Князь Володимер. Моск. Новгор. и иныхъ.* А, частныя грамматы или письма свои сей Государь печаталъ своимъ перстнемъ на красномъ и другихъ цвѣтовъ воску; но изображеніе разобрать трудно. 17) Печать восковая красная Царя Федора Ивановича 1584 года, круглая, величиною какъ и предыдущая, и съ такими же изображеніями на обѣихъ споронахъ, съ надписью на одной споронѣ *Федоръ Божію милостію Царь и Господарь вселїи Руси*, а на другой *и Вел. Князь Владимерскій, Московскій, Новгородскій и иныхъ.* 18) Другая таковая же печать того же Царя и того же 1584 года, съ надписью на одной споронѣ: *Б. м. Царь Господарь вселїи Руси Феодоръ*, а на другой споронѣ: *Ка. Астрах. и Великій Князь Владимерскій и Московскій и Новгородс.* 19) Большая Государственная печать Царя Михаила Феодоровича 1617 года круглая, въ поперечнико два вершка, односторонняя, приклеенная къ низу Грамматы и шинушная по наложенной на красной воскѣ шонкой бумагѣ, съ изображеніемъ двуглаваго орла подъ двумя на головахъ Княжескими коронами; между шеями

орлиными водруженъ на подишасть осмиконеч-
ный крестъ, а на груди орла щитъ шеснадцати-
угольный съ изображеніемъ Св. Георгія на
конѣ, конемъ поражающаго въ челюстяхъ
крылатаго змія подъ конскими ногами. Въ
лапахъ орлиныхъ распросперныхъ ничего
не находящаяся, а токругъ всего горба по
краямъ времѧ широками поднись, въ первѣй
вой крайней строкѣ, начиная съ головы орла:
+ Божію милостію Великій Государь
Царь и Великій Князь Михаилъ Феодоро-
вичъ всел Руслы Самодержецъ Влади-
мирскій Московскій; во вшорой средней
строкѣ: + Новгородскій Царь Казан-
скій, Царь Астраханскій и Государь
Псковскій и Великій Князь Смоленскій
Тверскій Югорскій; въ третій строкѣ вну-
тренней: + Пермскій, Вятскій, Болгар-
скій и иныхъ Государь и Великій Князь
Новгорода Низовскія земли. Многія изъ
сихъ словъ подъ шильдами. 20) Печать сего
же Царя Михаила Феодоровича 1628 года
круглая, краснаго воску, двуспиронная, величиною
съ пятикопѣешникѣ, съ изобра-
женіемъ ва одной сторонѣ Св. Георгія, а на
другой споронѣ двуглаваго орла съ времѧ
уже Княжескими коронами, во въ лапахъ ни-
чего такоже неимѣющаго. Вокругъ изобра-
женій съ одной стороны надпись: Божію
милостію Великій Государь Царь и Ве-
ликій Князь Михаилъ Феодоровичъ, а съ

другой: *всехъ Русии Самодержецъ и многихъ Государствъ Господарь и Обладатель.* 21) Государственная печать Царя Алексея Михайловича 1672 года, односторонняя, круглая; въ поперечнике величиною въ два вершка, съ изображеніемъ двуглаваго орла подъ шлемомъ коронами; въ срединѣ орла на щипѣ Св. Георгій, пронзающій подъ ногами крылашаго змія; въ лапахъ орлиныхъ скопинѣ и держава, по споронамъ орла гербы Государства, съ надписью вокругъ: *Божію милостію Мы Великій Государь Царь и Великій Князь Алексей Михайловичъ всел Великіи и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержецъ и многихъ Государствъ и земель Восточныхъ и Западныхъ и Сѣверныхъ Отишъ и Дѣдичъ и Наслѣдникъ и Государь и Обладатель;* въ низу подъ орломъ изображены военные люди. 22) Государь Царь Феодоръ Алексѣевичъ и Царя Иоанна Алексѣевичъ и Петръ Алексѣевичъ совокупно, а Пеніпръ Алексѣевичъ и одинъ въ началѣ царствованія своего употребляли поочередно такую же печать; какую Отецъ ихъ, съ разностию чтолько въ именахъ надписи и въ шапулѣ *всехъ Великіи и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцы и многихъ Государствъ Государи и Обладатели.* Но пошомъ 23) Государь Пеніпръ Алексѣевичъ съ 1712 года вокругъ Св. Георгія на щипѣ изображенъ Орденъ Св. Апостола Андрея, а по

шпоронамъ орла гербы подъ коронами шести Россійскихъ городовъ. Таковое клеймо Государственной печати безъ перемѣны, кромѣ титуловъ надписи, употреблялось до временъ Императрицы Екатерины II. При семъ замѣчательно, что со временъ Царя Феодора Ioанновича привыкаваемыя къ грамматамъ Государскія печати красныя часто оклеиваемы были золотомъ листовымъ.

Изъ сего хронологическаго описанія Великокняжескихъ и Царскихъ печатей можно замѣтить постепенные перемѣны въ вещества онихъ, клеймъ, надписей и самыхъ титуловъ. Удѣльные Князья имѣли каждый свой особыя печати, клеймы и титулы; но доныть еще не извѣстно, употреблялись они для печатей кромѣ свинцу и воску серебро, какъ Великіе Князья. Древнѣйшая Новгородская Псадничья и городовая Грамматы, до насъ дошедія, суть только свинцовые; а знативѣйшія духовныя особы употребляли не только свинцовые и восковые печати, но иогда и серебряные, какъ наприм.: 1) Печать Новгородского Архіепископа Феоктиста между 1305 и 1309 год. свинцовая, круглая, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ иконы Знаменія Пресвятой Богородицы, а на другой строчная подпись: *Феоктистъ Архіепископъ Новгородскій.* 2) Печать Новгородского Архіепископа Да-

віда , свинцовая же, круглая , такої же величины, между 1308 и 1517 годами, съ изображеніемъ на одной сторонѣ иконы Знаменія Богородицы , а на другой строчная подпись : *Давидъ Архієпископъ Ноегородскій.* 3) Таковая же величиною свинцовая печать съ шѣмъ же изображеніемъ и съ именемъ Алексія, Архієпископа Новгородскаго, около 1360 года. 4) Печать серебряная, позолоченная, круглая, Московскаго Митрополита Алексія, около 1376 года, величиною въ грошевикъ, съ изображеніемъ на одной сторонѣ иконы Знаменія Пресвятыя Богородицы , а на другой строчная подпись : *Милостію Божію печать Алексія Митрополита всел Руци.* 5) Печать такой же величины круглая , восковая , черная , Московскаго Митрополита Феодосія около 1462 года, съ изображеніемъ Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ, сѣдящей въ креслахъ , а на другой подпись строчная : *Милостію Божію смиренный Феодосий Митрополитъ всел Руци.* 6) Таковая же величиною и фигурую восковая, черная печать, съ шѣмъ же изображеніемъ Московскаго Митрополита Геронтія около 1480 года, съ подписью строчною на оборотѣ : *Смиренный Геронтий Митрополитъ всел Руци.* 7) Таковая же величиною и съ шѣмъ же изображеніемъ черная восковая печать Московскаго Митрополита Симона около 1497 года, съ надписью :

на другой сторонѣ: *Божію милостію єлітъ
ренный Симонъ Митрополитъ всел Руціи.* 8) Печать таковой же величины черная, восковая; Московского Митрополита Даніила около 1523 года, съ изображеніемъ на одной сторонѣ благословляющей руки съ подписью вокругъ оной: *рука Митрополита Даніила всел Руціи;* а на обворотѣ строчная подпись: *Божію милостію смиренный Митрополитъ всел Руціи.* 9) Печать такой же величины красного воску односторонняя, пришипная къ бумагѣ, Новгородского Архіепископа Пимена 1562 года, съ изображеніемъ благословляющей руки, вокругъ которой надпись, коей однако прочесть не можно. 10) Печать такой же величины красного воску Московского Митрополита Аѳанасія около 1566 года, съ изображеніемъ на одной сторонѣ Божіей Матери съ предвѣчнымъ Младенцемъ своимъ, съдящей въ креслахъ, а на другой благословляющая рука съ надписью вокругъ въ два ряда: *Божію милостію смиренный Аѳанасій Митрополитъ всел Руціи.* Точно таковыя же печати на красномъ воску и послѣдовавшихъ Митрополитовъ и всегда были круглые, величано въ грошевикѣ. Епархиальныхъ Архіереевъ печати были сперва также желтаго и чернаго, а потомъ красного воску, съ различными изображеніями, но по большей часини на одной изъ еяторонѣ съ благословляющ

ющею рукою (*). Патріаршія же печати все-тда были красного воску на снурахъ, двустороннія, величиною въ пятыкопѣшникъ или гораздо болѣе, съ изображеніемъ на одной сто-ронѣ Богоматери съ предвѣчнымъ Младенцемъ своимъ сѣдящей въ креслахъ, а на другой благословляющая рука съ подписью вокругъ: имярекъ *Божію милостію Святейшій Патріархъ царствующаго врага Москви и всей Русіи.*

Въ заключеніе при семъ можно еще за-мѣтить, что холпя Грамматы Мстиславова, данная Юрьеву монастырю, писана отъ лица не одного его, но вмѣстѣ и отъ его сына, Но печать къ ней приложена одна только. Напрѣшивъ штого у Новгородцевъ послѣдовавшихъ временіи былъ обычай въ грамматахъ, писаныхъ отъ многихъ лицъ, привѣшиватъ и многоя печати; и на примѣрѣ при грамматахъ, дававшихся отъ всего Новагорода, прилагаема бывала печать отъ Архіепископа, отъ Позадника и Тысяцкаго и пять печатей оныхъ

(*) Описаніе всѣхъ сихъ Княжескихъ и Архіерейскихъ печатей почерпнуто частію изъ *Древней Россійской Вивліоѳики и Продолженія* онай, а частію съ самыихъ подлинныхъ пе-чатей. О различіи же Епархіальныхъ пе-чатей см. особенно Продолж. др. Росс. Вивліоѳики, изданное въ С. П. Б. Частъ VII, стр. 154 и 158. — Къ сему же смотр. Татищева Росс. Истор. Книг. I, Часш. 2, гл. 45.

иими кондовои Новогородскихъ (*), а иногда и другіе знашнѣйшие люди, бывшие при ша-
кихъ договорахъ, прикладывали по печати,
такъ что число оныхъ не рѣдко просшижалось
до десяти, двѣнадцати и болѣе. То же дѣлали и
Великіе Князья Тверскіе, Московскіе и другіе
при договорныхъ между собою грамматахъ; а
такъ же духовныя власши при собственно-
ручныхъ подписяхъ подъ соборными приговора-
ми, какъ можно видѣть въ Древней Россій-
ской Вивліоѳикѣ и Продолженіи оныя (**),



(*) Смотри граммашу, данную Соловецкому
монастырю въ половинѣ XV вѣка отъ всего
Новагорода, напечат. въ Описаніи Бѣлаго моря
и во 2й Часпи Исторіи Россійской Герар-
хіи стр. 386 и слѣд.

(**) Смотри Древ. Россійск. Европейку изд. 2,
Часп. I, сіран. 63, 87, 90, 99, 115, 120,
152, 180, 258, и проч. Часп. II, сір. 60, 82,
95, 113, 132, 146, 157, 164 и проч. Продолж.
Древней Россійской Европейки Часп. III, сір.
91, 106, 178, 255, Часп. IV сір. 1, 201, 256,
Часп. VII сір. 2 и особливо 158 и проч.; къ
сему смотри Новгородскія граммашы, напеч.
въ Вѣстникѣ Европы 1811 года № 25 и 26.

Пр и б а в л е н i я.

(А) *Elementa artis diplomaticae Gattereri, Goettingae 1765 pars I, in 4. pag. 13.* Валентий Скорходъ Майевскій, Членъ Варшавскаго Ученаго Общества, въ Рѣчи своей *объ архивахъ*, читанной въ собраніи помянувшаго Общества $\frac{1}{9}$ Сентября 1809 года и напечатанной въ *Лѣтописяхъ (Roczniki)* онаго, Том. VIII, стр. 192 и слѣд., говориша шакже, что съ V вѣка едва примѣтны слѣды подлинныхъ памятниковъ, и то духовныхъ, въ Испаніи; а гражданскіе шамъ извѣстны не старѣе VIII; въ Англіи шакже съ VII или VIII, въ Швеціи и Даніи съ XI и XII, во Франціи и Германіи съ XII и XIII вѣка. Но Польша, по увѣренію Майевскаго, имѣла якобы до 1795 года въ шайномъ своемъ архивѣ или скрепной меншикѣ подлинники всѣхъ почтнѣ дипломовъ, пррактиковъ и подобныхъ имъ памятниковъ съ XI вѣка даже до раздѣла сего Королевства.

(Б.) Въ концѣ Остромирова Евангелія находящаяся слѣдующая приписка того же писца:

„Слава тебѣ Ги цю єнбсъный. яко съподоби
,,мя написати Еўлие се. почахъ же е писаши
,,въ лѣтъ \pm 5Ф $\ddot{\text{Z}}$ Д (п. е. 1056) а оконъчахъ е въ
,,лѣтъ \pm 5Ф $\ddot{\text{Z}}$ Е. написахъ же еўлие се рабу
,,бжгию нареченому сущому въ хрещении Иосифъ.
,,А миръскы Остромиръ. Близоку сущому Изѧ-
,,славу кънязоу. изяславоу же кънязобу щогда

,,прѣдърѣжащоу обѣ власши.“ И обца своего Яро-
,,слава, и браша своего Володимира. Самъ же Изѧ-
,,славъ кыназъ правляша споль обца своего Яро-
,,слава кыевъ, а браша своего споль поручи-
,,правиши близокоу своему остромироу Новѣ-
,,городѣ, мънога же лѣшъ, дароуи бѣ съши-
,,жавшоумоу еѹлие се, на оушѣшіе мъно-
,,гамъ дѣшамъ крѣспианъскамъ, даи емоу гъ-
,,бѣ блгніе, спѣхъ евангелиспъ Иоанна, Маш-
,,ѳеа, Лоукы, Марка и спѣхъ праобцъ Авраама,
,,и Ісаака и Іакова, и самому емоу, и подроу-
,,жию его Феоѳанѣ, и чадомъ ею, и подроужиемъ
,,чадъ ею. създравъсвоуиже мънога лѣшъ,
,,саръжаше пороучение свое. аминь.“

,,Азъ Григориц диаконъ, написахъ еѹлие,
е, да иже гораздѣ сего напише, шо не мози
вазърѣши мънѣ грѣшънику, почажъ же писа-
ши мѣца окїша ка, на памяшь илариона, а
оконъчахъ мѣца, маия въ ѣ на пам. епифа-
на :: молю же въсѣхъ почишающихъ, не мозѣ-
ши кляши, и нѣ исправльше почишаши. шакобо
и сѣши апль пауль глещъ блгше, а не кльнѣ-
ши, аминь.“

N.B. Здѣсь буква у курсивѣ въ подлиннику
писана юсо.иѣ. А въ концѣ Сборника приписано
слѣдующее : „конъчащая книгу сия рукою
,,грѣшънааго Иоанна, избрано измѣногъ книгу
,,жыхъ. идаже криво брашие исправивъще чышѣ-
,,ше. блгсловише а не кльнѣше ; аминь. Конъ-

, чакъ книжъкы сия въ лѣ ⁵ СФНД лѣшо при
, Свѧтославъ князи Роуськы земля. аминъ.“

Здѣсь есть сомнѣніе, чѣто въ лѣшосчислѣ-
ніи буква *H*, написанная по нынѣшнему *печер-*
ку, подправлена изъ буквы *P*; ибо въ древнихъ
Славянскихъ книгахъ, да и въ сей самой, буква
H писана съ косвеннею чертежкой. И пошому
надобно можетъ быть чишасть ⁵ СФПД, ш. е.
1076. Сѣ согласнѣе будешь и съ временемъ Ве-
ликаго Князя Свѧтослава, кошорый родился
1027 года, до 1073 княжилъ въ Черниговѣ, а на
Велико - Княжескій пресполъ вступиль 1075, и
въ 1076 году скончался,

Сказывающъ, недавно найденъ еще въ
Московскомъ Воскресенскомъ Ново - Ерусалим-
скомъ моцасшырѣ *Сборникъ* или разныя выпи-
ски изъ Св. Писанія, сославленный въ 1073 го-
ду повелѣніемъ Великаго Князя Свѧтослава
Ярославича, писавший въ большой листъ на
лонкомъ, бѣломъ пергаминѣ въ два сполбца,
чишымъ успавнымъ письмомъ и украшенный
живописными картинаами.

(В.) Въ самомъ концѣ первого изъ сихъ
Евангелій приписано: „г и {бѣ оѣ нашихъ,
„авраамовъ исаковъ ияковль, и съмене ихъ
„праведъцааго. сподобившимъ грѣшъцааго раба
„своего алексоу написаи{сие еуангеліе блговѣ-
„ръноуоумоу и хрѣшполюбивоумоу и бгмъчъстн-
„моумоу князю Фешдороу а мирскы мъспи-

„славоу. въноукоу соущю въсеволожю а сноу
„володимиру. князю новъгородъскоуомуу. иже
„съверши сие еу́ліе на бѣвнице прѣшви
„чесхи владѣчи нашей бѣци. даи же юмоу гѣ
„бѣ мѣлостию свою и наслѣдие цршва нѣсънаагѣ
„идѣл голѣшино княжение и съ всѣми - своимъ
даминъ:

„Бы же браши починающе въ сие еуглие-
„ащекде криво нальзене. шо исправивъше чѣпѣ-
„шне же а не клынѣше. азъ бо грѣшныи рабъ
„алекса написахъ сие еуглие съ лазоревъ про-
„звучера + + + +.

„О ги спѣси князя нашего ѿшдора мънога-
„лѣт. а миръски мъспислава: ~ жадѣнь
„пъсалъ: ~

„Азъ рабъ бѣжи и недоспоинъ си хоудыи
„грѣшныи. съпъсахъ памяти дѣля цру наше-
„моу и лудемъ осъкончанъ и еуги же бяше
„шъказаль мъспиславъ князь хоудомоу наслад-
„воу. и возивъ цру городоу иоучинихъ хими-
„пепъ. бѣже ею же волею възврашихъ си и съ цря
„города исправихъ вѣсе злашо и сребро и дра-
„гыи камень. пришедъ киевоу и съкончася
„вѣсе дѣло. мѣца августа въ к. цѣноу же еван-
„гелія сего ѹединъ бѣ вѣдаешъ. азъ же хоудыи
„наславъ. много проуда подъяхъ и печали. и въ
„бѣ оушѣши мя добраого князя мѣшвою. и
„шако дай бѣ вѣсѣмъ людемъ оугодия юмоу
„шворини. слышащемъ иего цршивије пре-

„бывающе въ радости и въ веселии и въ любви
и даи бъ него илѣшвоу въсѣмъ християнъ
имънѣ хоудомоу на славоу. правящи юго
ороудия въ правдоу. и обрѣши чеспь и ми-
лоспь ошъ ба и ошъ своего цѣра и ошъ бра-
тиише вѣроующе въ сѣпоу шрѣцю бца и сна и
сшго дѣха иныхъ и присно и въ вѣкы вѣкомъ
гамины. : : ~

(Г.) Шлецеръ въ своеемъ *Несторѣ*, во Введеніи, Рус. перевода стр. 110. — Здѣсь не упоминается о нумизматическихъ Русскихъ памятникахъ, изъ коихъ всѣ, досель извѣстные, кажутся, позже письменныхъ, хотя иѣкошные изъ нашихъ любишелей древности и ссылаются на существующія монеты Великаго Князя Игоря, Великой Княгини Ольги, Великаго Князя Владимира, Князя Глѣба, Великаго Князя Ярослава и проч. См. Сочиненія и переводы Рес. Академіи Част. IV, стр. 156 и 204; Вѣстникъ Европы 1816 № 12, стр. 315; Круговы Критическія розысканія о древнихъ Рус. монетахъ, Рус. перев. 1807 года, стр. 201; Письмо о камѣ Тмутараканскомъ 1806, стр. 28. По крайней мѣрѣ все сіе подлежишь еще розысканію; но Тмутараканскій камень гораздо меньшему уже подверженъ сомнѣнію.

(Д.) Русская Правда § I—XII; Tacit. de moribus Germanor. Cap. XII; Мовсеевыхъ книгъ Бытия гл. IX, стр. 6; Левит. XXIV — 19; Етороз.

XIX и XXI; Часл. XXXV; Иосиф. Навин. XX; Иосифа Флавия Древности Гуд. книг. IV, гл. 8; А. Л. Шлецеръ въ Neuveraendertes Russland, въ сашь о происхожденіи и разныхъ перевѣнахъ Русскихъ законовъ; Далина Шведск. Истор. Часл. I, Русск. перевода, спр. 251 и слѣд.; Fortunati Durich *Bibliotheca Slavica*, Viennae 1795, pag. 226; Литовскій Статутъ, изданый на Польскомъ и Русскомъ языкахъ въ С. П. Бургѣ 1811 года, раздѣль XI и XII; Палладасъ въ *Sammlung historischer Nachrichten über die Mongolischen Völkerschaften* 1776 Petersб.

(Е.) Русская Правда § II. — О вирѣ, Владимиromъ отшавленной, Несшоръ по Лаврентьеву списку говоришъ: „живяше же Володимеръ въ страсти божии и умножиша разбоеве, и рѣша Епископи Володимеру: се умножиша разбойници, почто не казниши ихъ? онъ же рече имъ: боюся грѣха. Ониже рѣша ему: шы пошавлеи еси ошь Бога на казнь злымъ, а добрымъ на милованье; доспойши казниши разбойники, но со испыткомъ. Володимеръ же отвергъ вѣры, нача казниши разбойницы, и рѣша Епископы и старцы: рапь многа; оже вѣра, шо на оружии и на конихъ буди. и рече Володимеръ: шако буди.“



Х СЕАУМАСТИЛАВЪКОЛДНАЛРІСІНДАРЖАРОУ
СЕІСОУЗЕЛДІКСВ ОІКИАЖЕНИИПОВЕЛЖАМ
СЛАКСНОУБОЈЛОУВСЕКЛОДОУФДАТНІОУ
ЦАСТАЛОУГЕФОРГНЕКСІДАНИИНЕЖКАЛАМНЕС
+ НЕБНОВСКОЕ
ПРОДАЖАМІДАЖЕКОТОРЫЕКНАЗАПОМОНАЛЫКИ
ЖЕНИИПОЧАНЕТЬХОТКИФИТИАУСТГАГЕФОРГН
ІАБГБОУДАТКАЛАСТАМЦАНТАРТАНГЕСО
РГИНОУНЕГОТФОТНДАМТЫНТКІНГУДЕНЕС
НІА·НКЗІЕРАТНІ·ДАНИЛЖЕСАДИРАССТОНТІ
МОЛТЕБАЗАДАЛНЗАМОЖАСТИКТІСАНЗДОУ
НЕТАКЪМАСТАЛНТСВЫІТЖАБДЛЖАНИИ
СТЕЛДЛНТНЗАНІБАНПРИЖКАТІНБССАЛЬ
АТН·АІАУЗДАЛДРУКОНСВАМ·НДЕМНННІПО
ЛЮДНІДАРКЫНОІПЛАТРЕТНГІДСАТЕГРН
ВЕНСТАЛОУЖЕГЕФОРГНЕВН·АСЕМІКЕСКОЛДАМ
АЛНЕСЛЪБЛНДОРЕБРБНО·К·Л·ГРЯНДСЕРЕГРА·
СТАЛОУЖЕГЕФОРГНЕВНВЕДАЛАНСЛАКНТНВ
НІННІСЕБДЕКОЛИНГАУГЕНЪФЕДАМТЫ·
ДАЖЕКТОЗАВЪРТНТЫНДАУДАНИСЕКАД
ДІ·ДАССУДАТЫСУ· ·ДАНАПАМІАСТЫ
ІАСКОМГОНТЧЕТ

