

В. В. ШАПОВАЛ

**РАЗВИТИЕ ГНЕЗДА НЕСТАНДАРТНЫХ ДЕРИВАТОВ  
СУЩЕСТВИТЕЛЬНОГО *ДНЕВНИК*  
(*лытдыбр* ‘интернет дневник’ и т. п.) в 2001—2008 гг.**

Распространение слова *лытдыбр* ‘Интернет дневник’ и его производных в блогосфере в период 2001—2008 гг. рассматривается как весьма информативный словообразовательный эксперимент.

До последнего времени у нас не было достаточно мощных инструментов, чтобы проследить, как протекало или протекает в реальном времени развитие словообразовательного гнезда. Понятно, что на этот процесс накладывают свои ограничения потребность в более или менее детализированных номинациях. В то же время существует и какой-то набор правил игры, задаваемых формально, самой деривативной системой. Естественно ожидать, что производные второго порядка обычно возникают после и на основе производных первого порядка, и т. д. Например, слово *фермерство* начинает употребляться после широкого усвоения слова *ферма* и (усвоения или образования?) производного *фермер* [Добродомов, Шаповал 2007: 98—99]. Детально наблюдать этапы формирования словообразовательного гнезда всегда было непросто. Особенно много сил требовала фиксация первого употребления производного слова. При этом ничто не гарантировало от досадных упущений, поскольку работа с большими массивами текстов всегда сопряжена с угрозой пропусков и ошибок.

Интернет дает возможность ускорить многие рутинные операции, что позволяет получить довольно точные данные по поводу появления тех или иных слов (последовательностей букв) в текстах Интернета. Для лексикологии это открывает новые возможности, потому что для неологизма, зачастую еще не отраженного в словарях и не имеющего длительной истории в бумажных текстах, поиск в сети позволяет воссоздать хронологию весьма репрезентативного массива употреблений без существенных пропусков.

Существительное *лытдыбр* ‘Интернет дневник’, нестандартным образом произведенное от слова *дневник*, интересно тем, что оно не имеет сетевой истории. Уникальность ситуации состоит и в том, что документированы практически все шаги возникновения слова и его многочисленных производных. Его появление отмечено в дневнике филолога из Тарту Ро-

мана Лейбова: «*lytdybr, говоря латиницей*» (r\_1, 2001-05-24)<sup>1</sup>, «1-го июля мы видим два *lytdybr'a*, а за ними ещё один, но уже по-русски — “лытдыбр”». Детально этот этап истории нового слова рассматривает в своем журнале А. Воробей (avva, 2002-03-22). Существенным представляется уточнение: ошибочная запись *lytdybr* вместо *дневник*, разумеется, могла возникать и раньше, но формально о появлении нового слова свидетельствует попытка игровой переоценки ординарной ошибки и осознанного использования ее уже как особой лексемы<sup>2</sup>.

Чтение (кириллическая транслитерация) записи латиницей *lytdybr* не соотносится вполне ни с одним из славянских языков, имеющим письменность на основе латинского алфавита. Это, скорее, чтение по правилам одной из распространенных транслитераций русской кириллицы.

Похожее переключение графического кода встречалось и в прошлом. Смешение латинского и русского алфавитов когда-то породило семинарское слово *чепуха* [рэн'икса], т. е. читаемая «по-латински» *чепуха*. И название фирмы «*Puma*» («*Пума*») в шутку читается как имя *Puma* [Никитина 2003: 599—600]. Однако сегодня массовое знакомство на практике с соотношением двух раскладок (латинской и кириллической) на компьютерной клавиатуре порождает и новый тип ошибок. Раньше нам в голову не приходило, что латинская буква *A* — это (в определенном смысле) русская *Ф*. Такое равенство обусловлено тем, что для их «создания» мы нажимаем пальцем на одну и ту же клавишу. Эта новая и массовая практика перехода от визуального отождествления пар букв (по начертанию, напр.: латинское *E* и русское *E*) к их объединению в пары по «месту нажатия» и создает возможность для игровой переоценки подобных ошибок. Так, слово *постскриптум* в русской письменной речи Интернета часто обозначается как «ЗЫ», т. е. «PS», напечатанное в русском регистре [Никитина 2003: 240—241]. Симметрично и вслед за словом *дневник*, хотя и без такого успеха, переоблачается в латиницу и слово *ночник* (т. е. ‘Интернет дневник, написанный ночью’): *ujxybr* (i-crust, 2005-10-31) и др.<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Далее отсылки к Интернет дневникам будут даваться таким образом: ник пользователя, дата поста (0000-00-00).

<sup>2</sup> Критерий осознанного использования ошибки (уже как приема) остается основным при интерпретации таких явлений. Например, перед новым 2009 годом реклама программы автоматического выбора кириллицы/латиницы *Punto switcher* намеренно использовала фразу «С Новым годом!», напечатанную в ошибочном регистре «С *Yjdsy ujljv!*» Та же надпись в латинице в тот же период возникала и под пальцами многих авторов новогодних поздравлений, забывавших переключать раскладку, но уже как ординарная ошибка.

<sup>3</sup> Однако трудности чтения слова *ночник-ujxybr* (ы'йксы'бр?) и, возможно, осмысления полученного результата приводят к тому, что эта находка остается не слишком популярной: в Интернете нет и 10 примеров употребления. При этом большая их часть приходится на блог *test\_na\_trzvt*, в котором встречается и подобная же попытка использования слова *вечерник* (т. е. ‘Интернет дневник, напи-

Дальнейшее развитие событий вокруг слова *лытдыбр* можно рассматривать как удачный лингвистический эксперимент весьма впечатляющего масштаба, поскольку в него уже были вовлечены тысячи говорящих и пишущих по-русски. Наличие большого количества примеров (просмотрено более 3500) в Интернете позволяет реконструировать динамику развития словообразовательного гнезда за 7,5 лет, сравнить каждое производное по числу употреблений и датам фиксации. Понятно, что если какой-то журнал был закрыт для доступа посторонних или уничтожен, то это сказалось на полноте картины (хотя и эти употребления учитывались в статистике). Но в целом процесс можно было реконструировать, при желании — даже с точностью до минуты. Такая полнота и детализация выборки остается пока недостижимой для исторической лексикологии.

Целью просмотра было разделить такие случаи, как *они дыбрят* и *группа дыбрят*, прилагательное *дыброватый (пост)* и существительное *дыброватое* и т. п. При просмотре материала не учитывались явные опечатки (например, клавиатурные *лфдыбр*, *дыюр*) или однократная перестановка букв (*дыыр*, 2007-08-25). Не рассматривались и латинские транслитерации типа *techno-dybr*. Отсеивались квазиоднокоренные, паронимы, омонимы, напр.: также возникшее в 2001 году название фантастического животного (*дыбра — это животное в дебрях тундры*), не учитывались производные имена собственные (Ники блогеров *Дыбра* и *Дыбр*, переосмысление придуманного имени человека *Дыбр Дыбрович Дыбров* как названия собственно *дыбра*, 2008-08-13), блогерские находки: *встал на дыбры* ‘встал на дыбы’ (2007-10-29), многократное *шерсть дыбером*, *шерсть стоит дыбриком* ‘шерсть дыбом’ и т. п. Трудно отделить игру слов и опечатки в написании *дыбрьи день*. Если была выставлена дата из будущего, то истинная дата определялась по комментариям. Фиксировалась уже представленная кое-где многозначность. Напр.: *лытдыбризм* ‘склонность писать в Интернет дневнике’, *лытдыбризмы* ‘формулировки, характерные для него’. Но проводить во всех случаях различия в рамках регулярной многозначности между более общим значением ‘Интернет дневник’ и частным ‘всякая отдельная запись в *лытдыбре* [далее ‘пост’]’ не представлялось возможным. Игнорировались и субъективные коннотативные компоненты толкования, например: для кого-то *дыбрить* значит ‘писать плохой дневник’, а для кого-то значение нейтрально. Эти тонкости не могли быть учтены. Результат анализа представлен далее в виде ряда списков.

Говоря в терминах исторического словообразования, при возникновении слова *дневник* первый деривативный шаг (а не два шага: *день — дневной — дневник*) состоял в калькировании франц. *journal* русскими средствами [Фасмер, I: 518]. При этом слово семантически производится от *день* (франц. *jour*), а формально — от основы прилагательного *дневной*, которое

---

санный вечером’) в совсем нечитаемом виде *dxthybr*. Однако эти новшества остаются периферийными авторскими окказионализмами.

отмечено в русских текстах с 1217 г. [Сл.р.яз. XI—XVII, 4: 250—251] и рассматривается как древнее производное от глагольной основы [ЭССЯ, 5: 212]. Наряду с французским в качестве иноязычного образца для кальки *дневник* можно указать и латинское *diarium* ‘дневник’, представленное в русском языке XVIII века: *диариум* (1700 г.) и *диариуш* (1705 г.) [Сл.р.яз. XVIII: 125]. Собственно русское *дневник* фиксируется несколько позднее: ‘журнал (периодическое издание)’ (1783 г.), ‘частный дневник’ (1803 г.) [Сл.р.яз. XVIII: 146]. Но здесь надо иметь в виду, что для этого периода нет пока репрезентативных выборов.

### Словообразовательное гнездо нестандартных дериватов слова *дневник*

Итак, если взять слово *дневник* за исходную точку для последующих трансформаций, то слово *лытдыбр* возникает следующим образом:

- 1) *дневник* ‘подневные записи одного лица или коллектива’ (Яндекс показывает 112 000 000 страниц<sup>4</sup> [602 тыс.] / (Гугл — 48 500 000);
- 2) *lytdybr* ‘Интернет дневник’, «*lytdybr, говоря латиницей*» [слово *дневник* напечатано в латинском регистре], (Яндекс — 220 000 [96]) / (Гугл — 354 000) 2001-05-24;
- 3) *лытдыбр* ‘Интернет дневник’, «слово “лытдыбр” автор преподнес себе на день рождения (2.07), сам того, не желая» (r\_1, 2002-03-25) [lytdybr передано кириллицей], (629 000 [1302]) / (296 000) 2001-07-01.

Неологизм *лытдыбр*, в свою очередь, с самого начала своего существования проявляет значительную словообразовательную активность. Прежде всего обращает на себя внимание варьирование самого слова, создающее в числе других средств высокий уровень экспрессии письменного общения в Интернете и подчеркивающее его неформальный импровизационный характер<sup>5</sup>. При этом только самый ‘старый’ и самый употребительный вариант *лытыбр* имеет собственные производные (они даны в таблице со сдвигом):

<sup>4</sup> Эти количественные показатели (декабря 2008 г.) следует воспринимать как некоторую динамическую условность. Не входя в малоинтересные технические детали, сошлюсь на Артемия Котова (РГГУ), который рекомендует филологам, использующим статистику Интернета, альтернативно набирать в поисковике, например, не только «дневник», но и двойное «дневник дневник». В апреле 2009 г. первый запрос дает 129 млн. страниц, а второй — (более реальные) 602 тыс. страниц. Второй результат дается полужирным в квадратных скобках.

<sup>5</sup> Здесь трудно удержаться от аналогии с вариативностью слова в уголовном жаргоне, на которую обратил внимание Д. С. Лихачев в статье 1933 г. «Черты первобытного примитивизма воровской речи»: «Плодовитость воровской речи напоминает плодовитость рыб» [Лихачев 1992: 72]. Однако думается, что все дело в данном случае в игровом настрое на экспрессивную трансформацию, освежающую восприятие слова, делающую его неожиданным по оформлению, хотя и узнаваемым.

**Трансформации слова ЛЫТДЫБР ‘Интернет дневник’<sup>6</sup>**

вариант	число примеров	дата
лыты́бр ‘ <i>пост</i> ’ [отражение произношения с прогрессивным оглушением в группе лы[тт]ыбр?], «за такой лыты́бр для тебя ничего не жалко»	<b>432</b> [см. 200] <sup>7</sup>	≈2001-11-11
лыты́брить ‘писать <i>пост</i> ’, «лыты́брю помаленьку, не без мату» [аналогия: ты́брить?]	<b>3</b>	2006-05-23
<b>фо́то</b> -лыты́бр ‘ <i>пост</i> с фотографиями’, «Это называется фото-лыты́бр»	<b>1</b>	2007-08-13
лытбы́р ‘ <i>пост</i> ’ [популярная метатеза в лыты́бр?] + «Лытбыр-бла-бла-бла, как грица»	<b>196</b> <b>1</b>	2002-04-15 ≈2004-09-23
лыды́бр ‘ <i>пост</i> ’ [отражение произношения с регрессивным озвончением в группе лы[дд]ыбр?], «Осенний лыды́бр» + лыды́бр ‘ <i>пост</i> ’ [с подчеркнуто неверным ударением]	<b>120</b> <b>1</b>	2002-11-10 2006-12-26
лытды́бер <sup>1</sup> (р. н. лытды́бра) ‘ <i>пост</i> ’ [произношение с дополнительным гласным по аналогии с кали́б[’ь]р, изю́б[’ь]р и проч.] + лытды́берь [архаизация написания]	<b>27</b> <b>3</b>	2003-10-05 2002-01-07
лытытбы́р ‘ <i>пост</i> ’ [с наложением англ. «Let it be»], «лытыты́бр или как там это называется»	<b>20</b>	2004-09-16
лытды́бар (р. н. лытды́бара) ‘ <i>пост</i> ’ [произношение с дополнительным гласным по аналогии с кали́б[’ь]р, зуб[’ь]р], «“лытды́бары” (за правописание не ручаюсь)»	<b>13</b>	2005-05-11
лытдыбе́р ‘ <i>пост</i> ’ [перенос ударения по аналогии с агентами на -ёр], «Ну это типа лытдыбе́р был»	<b>2</b>	2007-12-03

Любопытно, что варианты, выстроенные в таблице по времени первой фиксации, удивительным образом оказываются выстроенными и по количеству употреблений. Чем «старше» слово, тем больше примеров его употребления. Эта закономерность подтверждается с удивительной четкостью. И она заслуживает внимания, поскольку были учтены даже те примеры, которые впоследствии были уничтожены авторами постов.

<sup>6</sup> Далее используется следующая схема описания слова: а) слово прямым шрифтом (место ударения определяется по косвенным признакам, **полужирным** выделяется словообразовательный формант, морфологическая характеристика дается на основе имеющихся контекстов) [другие пояснения частного характера даны в квадратных скобках]; б) ‘толкование’; в) факультативно: «*пример употребления*»; г) количество контекстов: **13**; д) дата самой ранней фиксации: 0000-00-00.

<sup>7</sup> Это значит, что было просмотрено 200 примеров из 432.

### Производные первого порядка от слова ЛЫТДЫБР. Аффикация

производное	число примеров	дата
лытдыбрик 'Интернет дневничок', «лытдыбрики про несчастную любовь» + лытдыбрикь [архаизация написания]	<b>172</b> <b>1</b>	2002-09-10 2008-05-30
лытдыбристый 'присущий лытдыбру', «Дыбр лытдыбристый»	<b>20</b>	2003-08-25
лытдыбровый 'присущий лытдыбру', «лытдыбровый пост»	≈ <b>310</b> [см. 200]	≈2005-03-04
лытдыбрятинна 'содержание поста', «Вечная проблема с этими темами для лытдыбратины»	<b>54</b>	2005-03-27
лытдыбризм 'склонность писать посты', «приступ лытдыбризма» + лытдыбризмы 'формулировки, характерные для поста'	<b>12</b> <b>1</b>	≈2005-09-13 2007-12-21
лытдыбрист 'автор постов'	<b>28</b>	2005-09-19
лытдыбрянин 'автор постов', «группа лытдыбрян»	<b>1</b>	2007-08-14
(лыт)дыбрый день [с наложением добрый день], 'приветствие в лытдыбре'	<b>1</b>	2008-03-06
лытдыбер <sup>2</sup> (р. п. лытдыбера) 'автор постов' [возможно, упрощение суффиксального агента *лытдыбер], «лытдыберы будут исправно писать буквы»; «не царское это дело — на всяких лытдыберов реагировать»	<b>2</b>	2007-12-03

В этой группе производных зависимость между «старшинством» слова и количеством примеров его употребления проявилась не столь «аккуратно». Рискнем предположить, что одной из причин может быть то, что в таблице собраны производные разных частей речи. Объект слишком неоднороден. Кроме того, явно нарушает картину прилагательное *лытдыбровый*, то есть производное слово, имеющее точную структурную параллель в гнезде слова *дневник* (*дневниковый*).

Скорее к аффикации также следует отнести единичные и поздние случаи морфологического варьирования уже обсуждавшегося выше варианта *лытыбрь*:

лытыбрь 'пост', «это не лытыбрь», **1**, 2006-06-26;

лытыбрия 'пост', «Лытыбрия пишется так беспорядочно», **2**, 2007-10-07;

лытыбра 'пост', «л. музыкально-литературная», **1**, 2008-11-30.

Также следует обратить внимание на полное отсутствие префиксальных производных от именной основы *лытдыбр*. Этот факт можно объяснить и малой продуктивностью префиксации от именных основ, но можно связать с тем, что по народноэтимологической мысли блогерской массы левая сочетаемость квазиосновы *дыбр* блокирована формантом *лыт-*, о чем речь ниже. Правда, это не мешает присоединению слева основ к субстантиву *лытдыбровое*.

### Производные непервого порядка от слова ЛЫТДЫБР

Среди производных второго порядка лидируют субстантивированные прилагательные, выступающие в качестве заголовков отдельных дневниковых записей:

производное	число примеров	дата
лытдыбровое ' <i>пост</i> ', «Лытдыбровое-2»	≈270	≈2003-04-02
лытдыбристое ' <i>пост</i> ', «лытдыбристое [+3]»	16	2005-01-03
<b>фото</b> лытдыбрист 'тот, кто помещает фотографии в <i>пост</i> '	1	2007-01-26
лытдыбристка 'автор <i>постов</i> (женского пола)', «как истинная л.»	4	2006-02-21

Кроме субстантивированного названия поста *лытдыбровое*, все остальные производные второго порядка малоупотребительны. От существительного *лытдыбровое* (фиксируемого намного ранее самого прилагательного *лытдыбровый*) на более позднем этапе путем сложения основ образуется большое количество однотипных производных третьего порядка — заголовков, уточняющих содержание конкретной дневниковой записи (расположены по времени первой фиксации).

**утренне-**лытдыбровое '*утренний пост*', 2, 2007-01-31;

**рабоче-**лытдыбровое '*рабочий пост*', 3, 2007-03-15;

**эмоционально-**лытдыбровое '*пост* эмоциональный', 2, 2007-03-19;

**садово-**лытдыбровое '*пост* о саде', 1, 2007-05-20;

**вечерне-**лытдыбровое '*вечерний пост*', 1, 2007-05-28;

**романтично-**лытдыбровое '*романтический пост*', 1, 2007-10-12;

**научно-**лытдыбровое '*пост* о науке', 1, 2007-10-31;

**котово-**лытдыбровое '*пост* о коте', 1, 2008-01-08;

**контуперно-**лытдыбровое '*пост* о компьютере' [*контупер* — искаженное *компьютер*], 1, 2008-09-15;

**каррентно-**лытдыбровое '*текущий пост*' [англ. *current*], 1, 2008-11-26.

При этом уточняющая часть в постпозиции встречается только один раз: **лытдыброво-размышлятельное** '*пост*-размышление', 1, 2008-12-10.

У нас не возникает сомнений по поводу того, что от чего произведено в паре *лытдыбр* → *дыбр*. Однако небезынтересно и то, что уже в закреплении слова *лытдыбр* заметную роль сыграла, думается, новая «смысловая» членимость<sup>8</sup>. Если взять для сравнения, например, слово *ghbdtu* (привет), также часто печатаемое по ошибке в латинском регистре, как подсказала

<sup>8</sup> Старая членимость (исторически: *дн-ев-н-ик*) никогда не осознавалась как актуальная для \**лы-тд-ы-бр*. Отрыв от слова *дневник* проявляется и в возможности сочетаний типа *дневной дыбр* (2006-12-25), и в том, что от параллельных образований типа *дневник-ов-ый* = *лытдыбр-ов-ый* очень скоро осуществляется переход к новым и вполне оригинальным: *лытдыбр-ист-ый* ≠ \**дневник-ист-ый*.

Ж. Ю. Московцева, то становятся явными достоинства слова *lytdybr*. Оно состоит из двух произносимых слогов, первый из которых, вероятно, многими воспринимается как искаженное *лит-* ‘литературный’. Признаки сближения с рядом аббревиатур типа *литфонд*, *литкружок*, *литчасть* фиксируются уже на первом году жизни слова, а вариант написания *лит-дыбр* оказывается к тому же весьма употребительным: *литдыбр* ‘Интернет дневник или пост’ [сближение с *лит*(ература)], «*ЛИТдыбр*», 600, ≈2002-03-09.

### Производные первого порядка от слова ЛЫТДЫБР. Новое членение

Откровенное написание с дефисом встречается не слишком часто: *лыт-дыбр* ‘Интернет дневник или отдельный *пост*’, 1, 2007-06-15. Однако существует ряд весомых признаков нового членения слова *лыт|дыбр*.

производное	число примеров	дата
<i>вет-лыт-дыбр</i> ‘ <i>пост</i> о ветеринарных проблемах’ [дефис после <i>лыт</i> указывает на новый морфемный шов]	1	2004-05-20
<i>лыт-бля-дыбр</i> ‘ <i>пост</i> слабовоспитанного блогера’ [про-ницаемость указывает на новый морфемный шов]	1	2007-06-07
+ <i>лытблядыбр</i> ‘то же’	3	2007-09-04
<i>лыт-мысле-дыбр</i> ‘ <i>пост</i> с мыслями’	1	2008-01-23
<i>лыт-боян-дыбр</i> ‘содержательно вторичный <i>пост</i> ’	1	2008-09-30

К этим случаям примыкают: *лытр-дыбр* ‘Интернет дневник или *пост*’, 1, 2007-08-07; *лытер-дыбер* ‘пост’, 1, 2007-12-28. Видимо, случаи трансформации в порядке рифмовки, вызванной сближением с *лытр*. Несомненно, это также примеры, где активно и своеобразно проявляет себя новый морфемный шов.

О том же свидетельствуют и другие признаки новой членимости, например, прямое раскрытие понимания смысла первой части *лыт-*: «*дыбр литературный*» (2008-12-02). А также различные перестановки частей, которые свидетельствуют об их превращении в самостоятельные слова: «*лыт, изви-няюсь, дыбр*» (2006-12-20); «*дыбр, который лыт*» (2008-02-25); *дыбр лыт* (2008-11-14) и мн. др. Превращение одного слова в два в порядке реаббревиации — это также феномен словообразования, и в нашем случае даже не столь условный по семантическому наполнению, как, например, *гаунттиче-ская вахта* — истинно армейское раскрытие псевдоаббревиатуры *гаунтвах-та*. Однако сочетание из двух-трех слов проследить по Интернету слож-нее, так что ограничимся фиксацией самого процесса и этими примерами.

Народноэтимологическое ощущение от неологизма полнее всех выразил один из блогеров: «Вообще, *лытдыбр* — это очень правильное слово. Удач-ный симбиоз латинского и иврита. Ибо “*лыт*” — видимо, сокращение от ро-манского “*лытература*”, а “*дыбр*” — от еврейского “*дыбер*”, что значит “го-ворыл”» (wolfichek, 2005-07-04). Из этого мнения несомненно следует, что его автор также уверен в производности части *лыт-* от слова *литература*.



Таким образом, усечение *дыбр* и его варианты возникают на прочной базе народной этимологии в результате удаления уточнения *лыт-*, якобы очевидного и якобы означающего 'литературный'. На долю остатка *-дыбр* естественным образом приходится значение 'дневник'.

ДЫБР 'Интернет дневник или отдельный *пост*', «**дыбр**. В субботу каталась на карусельках», (227 тыс.) [≈3486, см. 200], ≈2002-04-15; обыгрывание созвучия с междометием холода или отвращения: *дыбр-дыбр-бр-бр...*, 2005-12-15; архаизация написания: «*дыбрь, дыбрь, дыбрь...*, 2006-02-01.

### Трансформации слова ДЫБР 'Интернет дневник'

производное	число примеров	дата
дыбер 'пост' [ср. <i>лытдыбер1</i> ], « <i>Дыбер вечерний</i> »	27	2005-01-03
дыбра 'пост', « <i>очередная дыбра</i> »	>2	≈2006-12-14

К сожалению, второе слово трудно автоматически отделить от слова *дыбр*. Во всяком случае, такой морфологический вариант существует, хотя его употребительность не слишком велика. Любопытно, что по варьированию слово *дыбр* очень заметно уступает слову *лытдыбр*. Видимо, основная причина в том, что краткое односложное слово представляет немного возможностей для формального варьирования. Отмечено также одно производное от *дыбер*: *дыбер-дыбричек* 'пост небольшой', 1, 2007-04-07.

### Производные первого порядка от слова ДЫБР. Аффикация

производное	число примеров	дата
дыбрёнок 'друг по «Живому журналу», « <i>Дыбрята на пляже</i> »	1	2003-07-06
+ 'небольшой <i>пост</i> ', « <i>Какой же это дыбр? Так, дыбрёнок :)</i> »	2	≈2006-11-23
+ 'подруга по «Живому журналу», « <i>дыбрёнок ты мой ненаглядный!</i> »	2	≈2007-07-07
дыбрик 'пост небольшой'	135	2003-12-10
дыбрый (день, вечер и проч.) 'приветствие в <i>лытдыбре</i> ', « <i>всем дыбрый вечер!</i> »	54	≈2004-07-21
дыбрости 'новости в <i>постах</i> ', « <i>дыбрости короткой строкой</i> »	5	2006-10-05
дыброватый 'присущий <i>лытдыбру</i> ', « <i>дыброватый пост</i> »	2	2007-05-13
дыбрить 'писать <i>пост</i> ', « <i>Люди часто дыбрят</i> »	53	2007-05-28
дыбрный 'присущий <i>лытдыбру</i> '	6	2007-09-20
дыбрес 'пост', « <i>дыбрес у тебя тоже джентельменский</i> »	4	2007-10-08

Аффиксальные производные первого порядка от *дыбр* не вполне подтверждают замеченную выше закономерность: чем «старше» слово, тем больше контекстов. Для них характерны скорее скачки употребительности для отдельных производных: *дыбрик*, *дыбрый*, *дыбрить*.

Немногочисленные аффиксальные производные второго порядка также пока не позволяют обнаружить устойчивых корреляций.

### Производные второго порядка от слова ДЫБР. Аффиксация

производное	число примеров	дата
дыброватое 'пост', «дыброватое. Поток сознания»	17	2005-08-27
дыбрность 'качество поста', «про дыбрность»	0/1 <sup>9</sup>	2006-03-31
дыброватость 'пост', «Дыброватости. По дороге на работу увидел картинку»	3	2006-05-23
дыбрное 'пост', «Дыбрное, прошловыходное»	15	2007-02-12
дыбрястое 'пост', «дыбрястое от дыбренка»	3	2007-07-07

Отметим также один производный глагол, представленный в совершенном виде с приставкой *за-*: *задыбробжить* 'утомить *лытдыбром*', «дыбром *задыброжена*», 1, 2007-12-14.

### Производные первого порядка от слова ДЫБР. Основосложение

Вариативность написания с дефисом и без него не является существенной: тот или иной способ написания некодифицированных слов выбирается в зависимости от желания подчеркнуть внутреннюю структуру слова. По этой причине оба варианта оформления сложных слов рассматриваются вместе.

производное	число примеров	дата
кинодыбр 'пост о кино', «Кинодыбр ещё маленький»	35	2002-09-05
фотодыбр 'пост с фотографиями'	123	≈2004-02-02
фото-дыбр 'пост с фотографиями'	38	≈2007-01-08
рабдыбр 'пост рабочий'	18	2005-08-18
психодыбр 'пост о психологии'	2	2006-03-12
аниме-дыбр 'пост о мультфильмах'	1	2008-08-23
сукодыбр 'пост о собаке', «сделали моей сабачьке вынужденную операцию»	1	2008-08-25
стресс-блиц-дыбр 'пост о сенсационном событии'	2	2008-08-27
хеликс-дыбр 'пост о том, как «нарисовать "архимедову" спираль»'	1	2008-09-18

<sup>9</sup> Обнаружено только поисковиком Google.

Среди дериватов первого порядка с неначальным *дыбр* наиболее употребительными в соответствии с интересами аудитории оказываются *фотодыбр* и *кинодыбр*. Эта группа производных также лишь до некоторой степени подтверждает замеченную выше закономерность: чем «старше» слово, тем больше контекстов.

Путем наложения основ образовано также единственное производное с *дыбр-* в качестве первой части: *дыбр-о-матик* ‘*пост* математика?’, 1, 2008-02-01.

### Производные второго порядка от слова ДЫБР. Основосложение

производное	число примеров	дата
<b>кинодыбрик</b> ‘небольшой <i>пост</i> о кино’	1	2005-05-09
<b>френдо-дыбрик</b> ‘ <i>пост</i> о друзьях по «Живому журналу»’	1	2007-04-07
<b>пост-дыбрик</b> ‘ <i>пост</i> небольшой’, « <i>небольших постов-дыбриков</i> »	1	2008-07-27
+ <b>постдыбрик</b> ‘небольшой <i>пост</i> ’	1	2008-08-04

### Производные третьего порядка от слова ДЫБР. Основосложение

Считая, что от *дыбр* было образовано прилагательное, затем субстантивированное, имеем и несколько свежих производных третьего порядка.

производное	число примеров	дата
<b>рабоче-дыбрное</b> ‘ <i>пост</i> рабочий’	2	2007-07-05
<b>дык-дыбрное</b> ‘в некотором смысле <i>пост</i> ’	1	2007-07-10
<b>полу-дыбрное</b> ‘в некотором смысле <i>пост</i> ’	1	2008-04-13

Таким образом, и в этом случае, как и в производных от *лытдыбровое*, заметно преобладание сложных слов с варьирующейся препозитивной частью.

Понятно, что в случае с общеизвестным словом (*дневник*) счет идет на сотни тысяч фиксаций в Интернете, а в случае с *лытдыбр* — всего лишь на тысячи контекстов. Но и такая употребительность слова *лытдыбр* за 7,5 лет оказывается достаточной, чтобы в сотни раз превысить употребительность почти любого его собственного производного. Обычно же его производное представлено в Интернете в единичных контекстах<sup>10</sup>. Сравним с достаточно тривиальными парами производящих и производных:

<sup>10</sup> Вместе с тем проявляется известная избирательность, поэтому далеко не все потенциальные производные представлены в Интернете (напр., нет слов *фотолытдыбристка*, *лытдыбранка*).

- 2:1 (*лытдыбр* [1301] — *лытдыбровый* [≈580]);  
 6:1 (*хитрый* [25 тыс.] — *хитрость* [3991]);  
 25:1 (*вода* [401 тыс.] — *водный* [16 тыс.]);  
 26:1 (*дыбр* [≈3486] — *дыбрик* [135]);  
 27:1 (*стол* [220 тыс.] — *столик* [7972]);  
 70:1 (*лытдыбр* [1301] — *лытдыбрик* [172]);  
 5000:1 (*дневник* [601 тыс.] — *дневниковый* [121]).

Как видим, употребительность производных по сравнению с производными колеблется в широких пределах. Но эти характеристики для отдельных производных от искусственных неологизмов *лытдыбр* и *дыбр* все-таки приближаются к характеристикам обычных слов.

Важно было учесть и критерии окказиональности, т. е. посмотреть, сколько человек использовало то или иное новообразование. Для единичных употреблений это очевидно. Наиболее информативной характеристикой по количеству употребивших слово оказывается для производных, представленных 10—30 раз, именно в этом промежутке особенно трудно различать авторские изыски и более или менее усвоенные разными людьми новообразования. Все рассмотренные случаи указывают на то, что новое производное довольно быстро подхватывается (если подхватывается), и число пользователей приближается к числу фиксаций, то есть каждый из них употребляет слово в среднем 1—2 раза.

Если представить итоги анализа в виде таблицы (с. 117), то станут очевидными некоторые общие тенденции в развитии словообразовательных гнезд слов *лытдыбр* и *дыбр*.

Во-первых, это относительно слабая словообразовательная продуктивность в целом довольно многочисленных вариантов, используемых главным образом ради их собственной экспрессивности. Во-вторых, это четко проявившееся при аффиксации запаздывание в развитии производных второго порядка и пока полное отсутствие производных третьего порядка. В-третьих, это относительно высокая употребительность нескольких стандартных типов основосложения. Картина большого разнообразия производных складывается в основном за счет активной эксплуатации всего лишь нескольких «проверенных» моделей словообразования. Единичные образования непопулярных типов следует, видимо, рассматривать как тупиковые попытки расширить эту базу. Количество словоупотреблений в том и другом случаях отличается разительно.

Разумеется, история этого нового слова не остановилась после 7,5 лет его существования<sup>11</sup>, но в настоящий момент мы видим заметные различия между производными, возникающими на разных шагах деривации, и незна-

<sup>11</sup> Конец 2008 и начало 2009 г. принесли несколько случайных находок. Тем более интересно, что все они однотипны: *квардыбр* ‘*пост* о съемной квартире’, 2008-12-23; *телефотодыбр* ‘*пост* с фотографиями’, 2008-03-02; *Тель-Дыбр* ‘*пост* из Тель-Авива’, 2007-06-23 (ранее не учитывался).

Производящее	Производное		
	1-го порядка	2-го п.	3-го порядка
<i>ЛЫТДЫБР</i> 1 [1302]	<i>Аффиксация</i>		
	9 [602]	3 [290]	0
	<i>Основосложение</i>		
	Тип <i>лыт-боян-ды́бр</i> 3 [6]	0	+ <i>лытдыбровое</i> 10 [13]
	Тип <i>вет-лыт-ды́бр</i> 1 [1]	0	<i>лытдыброво+</i> 1 [1]
Варианты 7 [815]	5 [8]	0	0
Из них: <i>лыты́бр</i>	<i>Аффиксация</i> : 4 [7]		
	<i>Основосложение</i> : 1 [1]		
<i>ДЫБР</i> 1 [3486]	<i>Аффиксация</i>		
	8 [264]	8 [40]	0
	<i>Основосложение</i>		
	Тип <i>фото-ды́бр</i> 8 [221]	4 [4]	3 [4]
	Тип <i>ды́бр-о-матик</i> 1 [1]	0	0
Варианты 2 [29]	1 [1]	0	0
Из них: <i>ды́бер</i>	<i>Основосложение</i> : 1 [1]		

значительные пики в употребительности отдельных производных на фоне довольно ровной зависимости числа употреблений от «возраста» конкретного производного.

Представленный материал предполагает и много иных направлений интерпретации. В принципе возможно и изучение самой динамики прироста словоупотреблений по времени от момента первой фиксации. Пока было решено ограничиться датой первой фиксации и общим количеством контекстов. Также любопытным может оказаться изучение удельной частоты различных грамматических форм слова, поскольку в достаточно ритуализованном жанре Интернет дневника типовые контексты играют большую роль, а семантика производных в заметной мере зависит от них.

## Литература

Добродомов, Шаповал 2007 — И. Г. Добродомов, В. В. Шаповал. Как выглядела пушкинская ферма // Филология в пространстве культуры. Донецк, 2007. С. 96—112.

Лихачев 1992 — Д. С. Лихачев. Статьи разных лет. Тверь, 1992.

Никитина 2003 — Т. Г. Никитина. Молодежный сленг. Толковый словарь: Более 12 000 слов; свыше 3 000 фразеологизмов. М., 2003.

Сл.р.яз. XI—XVII — Словарь русского языка XI—XVII вв. Вып. 4. М., 1977.

Сл.р.яз. XVIII — Словарь русского языка XVIII в. Вып. 6. Л., 1991.

Фасмер — I/IV — М. Фасмер. Этимологический словарь русского языка: В 4 т. М., 1986—1987.

ЭССЯ — Этимологический словарь славянских языков. Вып. 5. М., 1978.